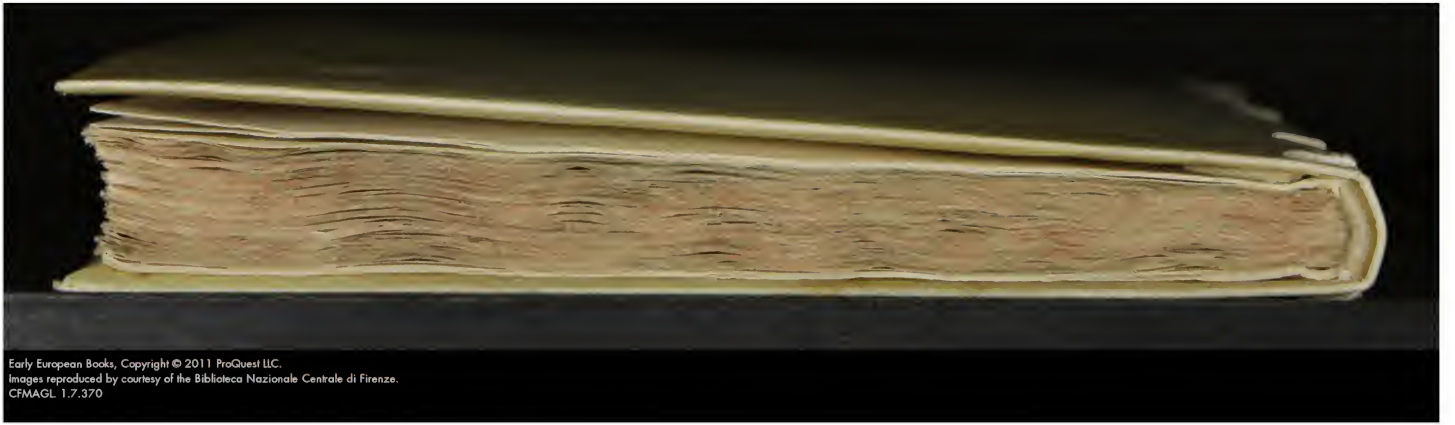




Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CfMAGL 1.7.370





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.370

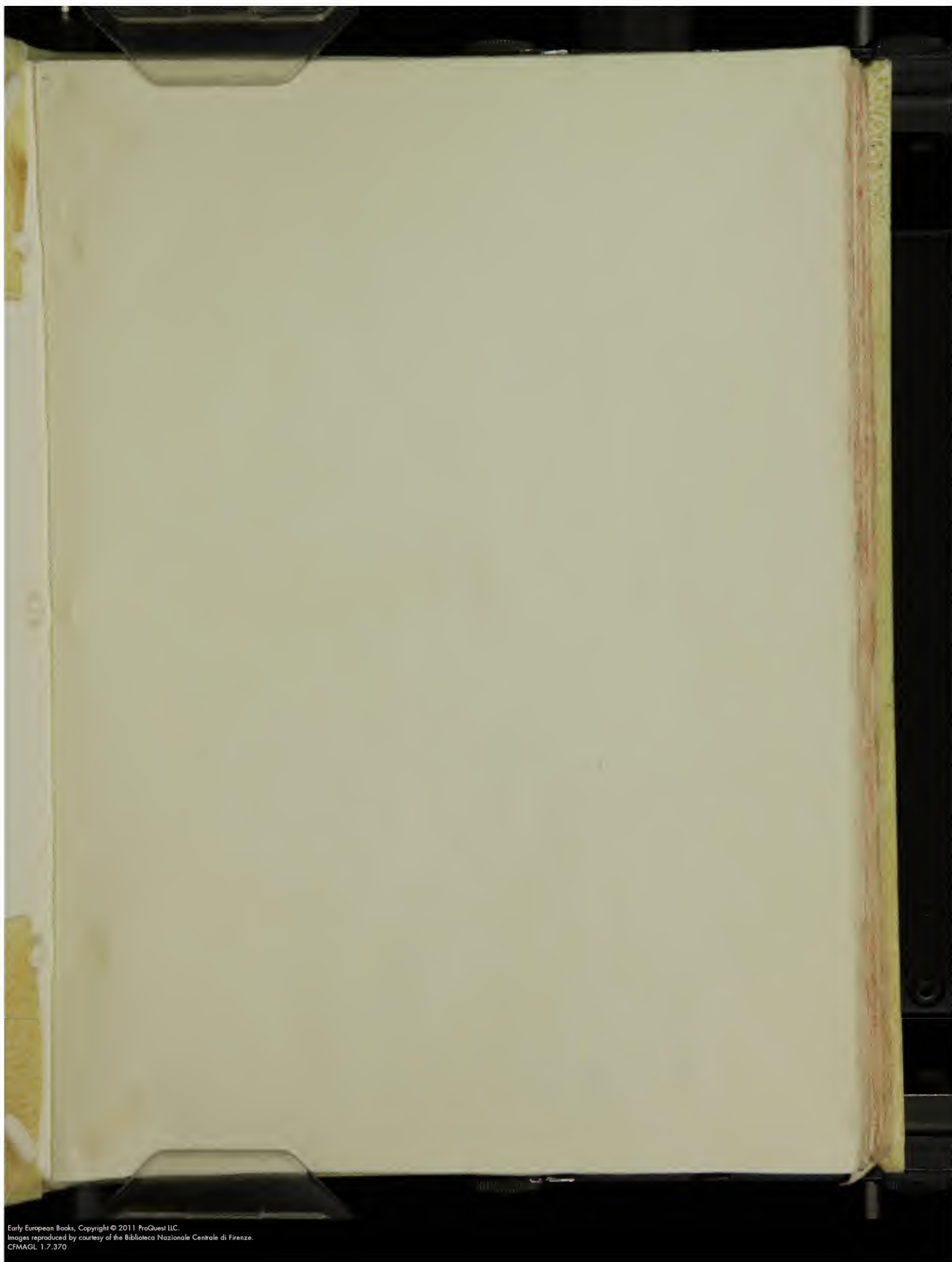


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.370

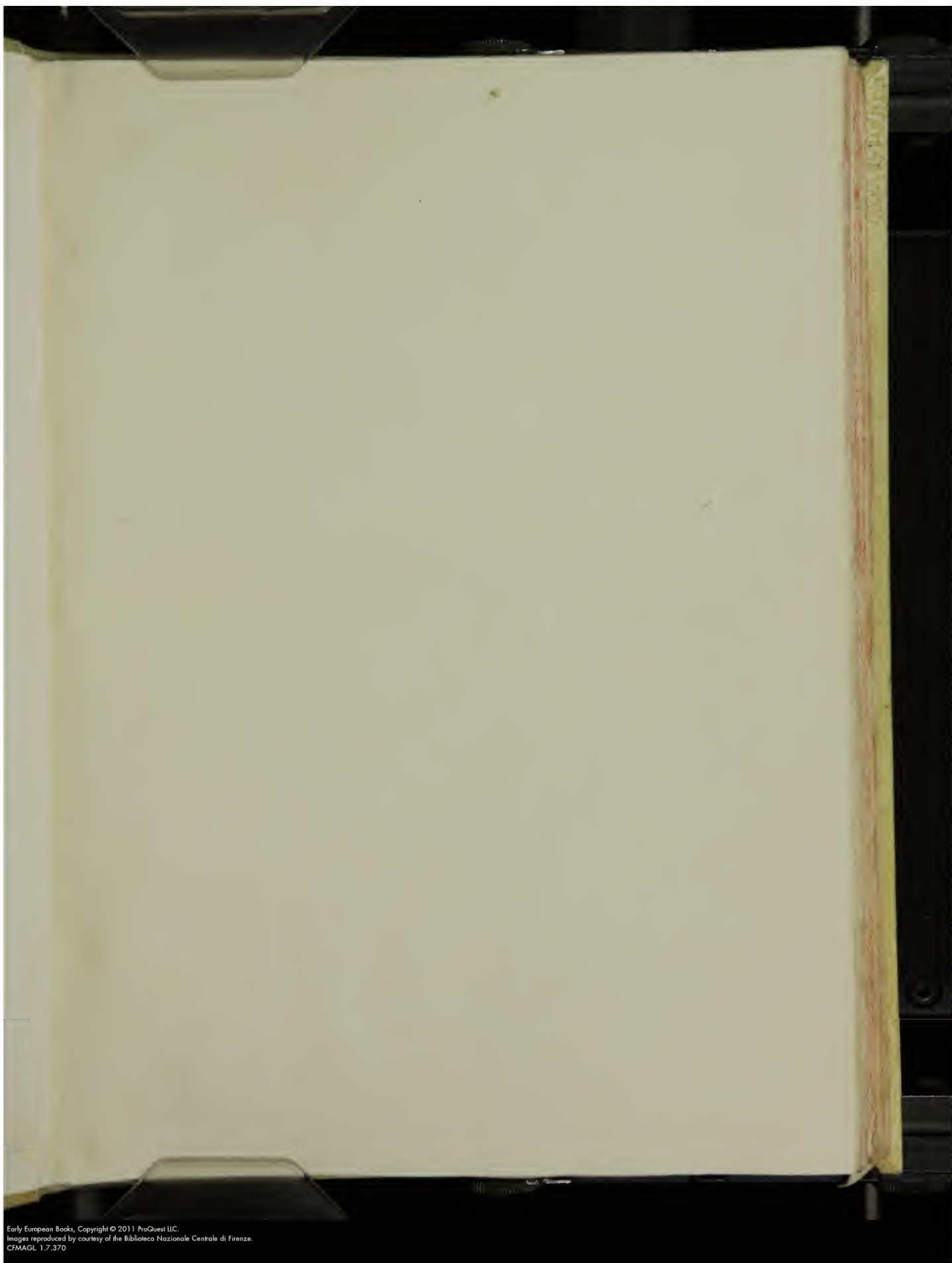


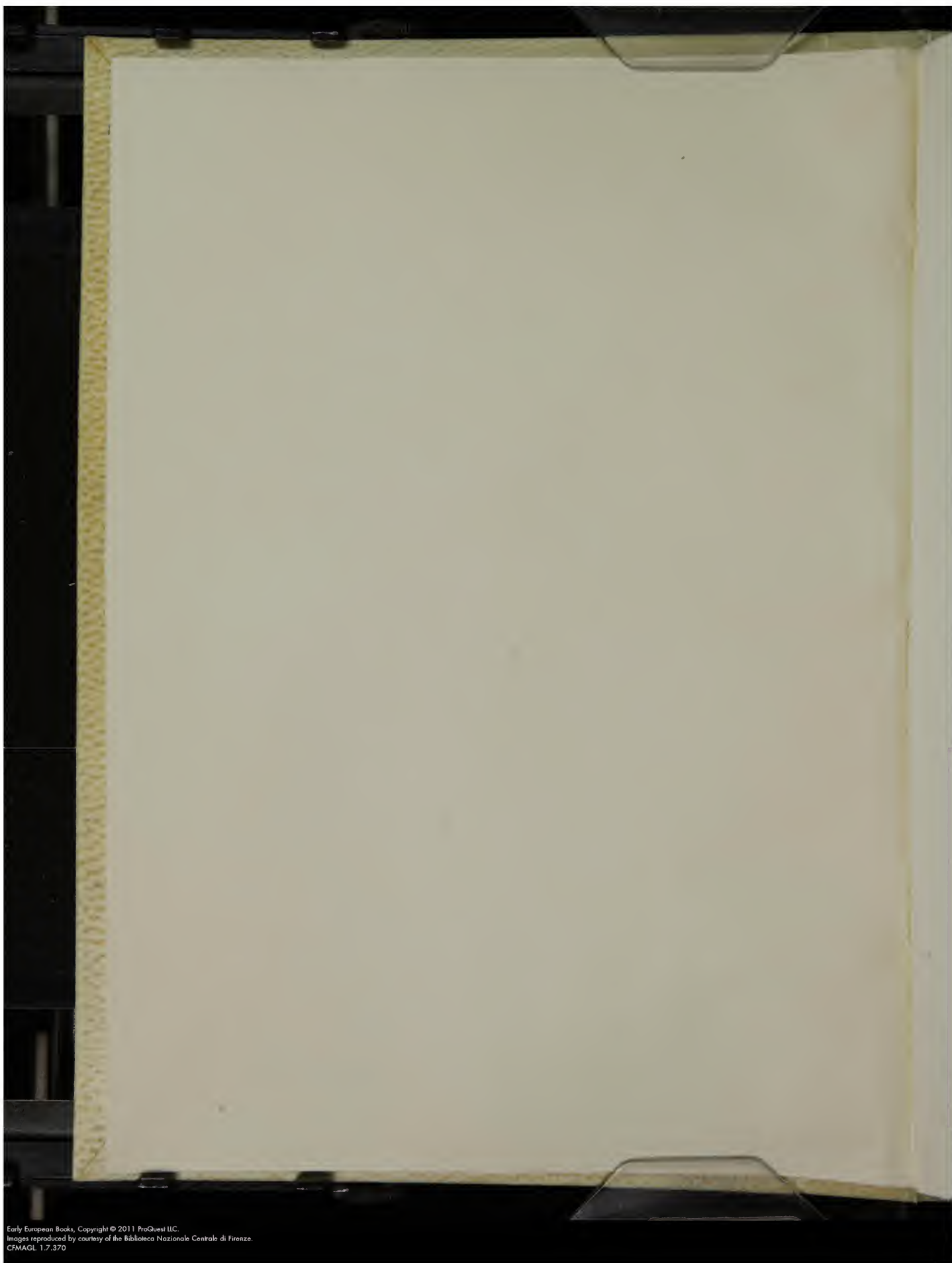
Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.370

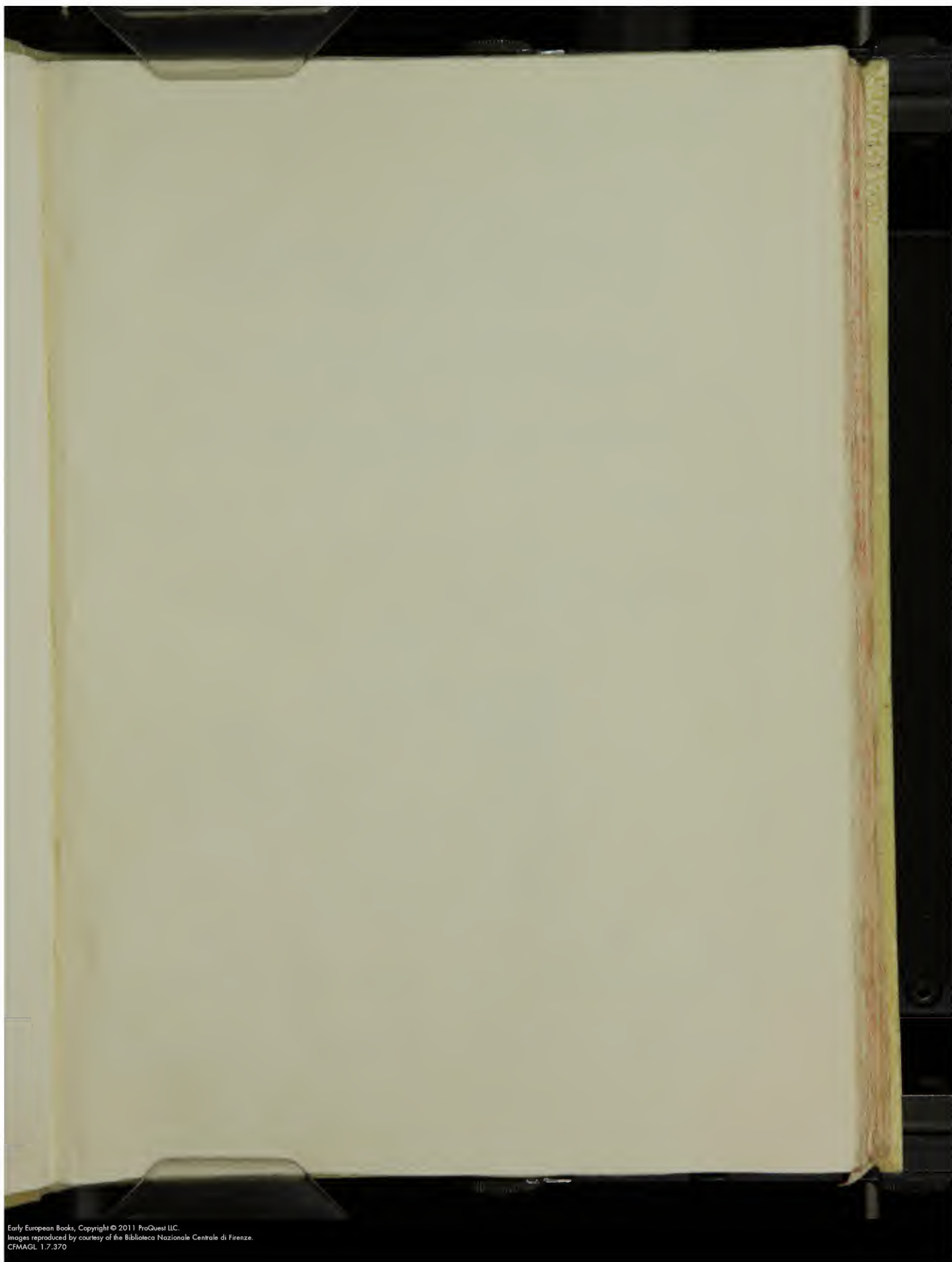


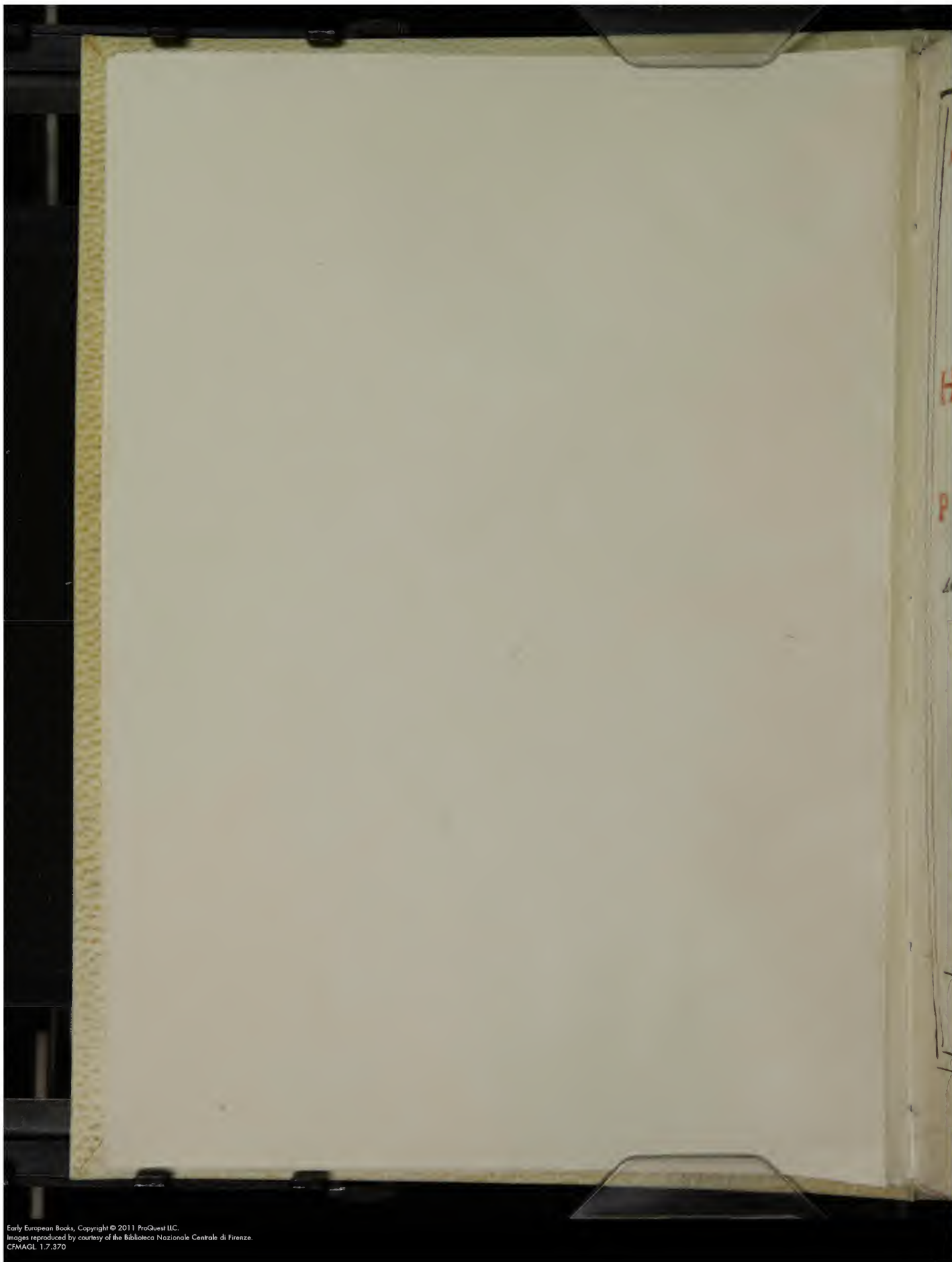


1. 7. 370









1. 7. 370 1

DE LEGITIMO
TEMPORE PASCHATIS

Hebræorum, & Christianorum
Dissertatio Historico--Astronomico--Legalis

Ad.

Illust.^{mm} & Reuerendiss.^{mm} D. P. Magistrum

HYACINTVM LIBELLVM

Ordinis Præd. Sac. Palatij Apostol. Magistrum,

AUTHORE

PETRO M. KAVINA

Academico Philopono.

*Adiecta sunt in fine Auctoris Vindicia ab oppositionibus q̄ norundam,
ubi plurima contra nuperam Ann̄ celestis, & Solaris*

Motus Τερατολογίαν **D. FRANCISCI**
LEVERAE ROMANI.



VENETIIS. M. DC. LXVII.

Ex Typographia Leniana. Apud Io: Iacobum Hertz.

SUPERIORVM PERMISSV.



Ill.^{mo} & Reu.^{mo} D. P. Mag.^{ro}

HYACINTO LIBELLO

Ordinis Præd. Sac. Pal. Apostolici Magistro
Domino suo æternè colendo.

Petrus M. Kauina. τῷ πλεονεκτήσει.



*Ascentem, adultam, perfectæque ætatis
Ecclesiam, illustr.^{ne} Domine, adhuc
coævus morbus insequitur. Quippe in
una Paschatis celebritate, quæ nihil ha-
bet cum Hebraeis, excepto nomine, com-
mune, tandiu sistitur, dubitatur! Rem molestam, & per
quindecim sæcula, & amplius agitatam, summ. Pont.
Gregorius XIII. Sac. Concilio Tridentino morem ge-
rens, perfecit. Solemniorem, magisque elaboratam non
inuenias in toto terrarum orbe, eiusque duratione, anni
correctionem, festorumque mobilium moderamen. sed
nequicquam laboravit artificum solertia, Pontificis au-
thoritas, quando nempe illa rursus, quæ maturo consilio
considerata, & explosa sunt, in discrimen reuocantur.
Veriores Solis, & Lune motus sequutus est Opt. Ponti-
fex, accuratiori, utpotè minus utili, discussione præter-*
† 2 missa.

missa. Hodie verò ita se res habet, ut illi reijciantur, hac
veluti necessaria desideretur. Nimis curiosum dixerim,
qui contra antiquiora dogmata longè iam stabilita, re-
centes virorum, licet alias diligentium, nouitates obtru-
dere conatur; religiosiorem, qui antiquitati, ac sac. Ma-
iorum auctoritati nititur. Ego verò, ut ea, quæ iam de-
creta sunt, sarta, tecta, quantum per me licet, conserva-
rentur, quòusque nascenti opinioni firmiora repagula
prodirent, Cyclum Gregorianum, edito iam scripto
confirmavi, hoc nouo magis elaborato, ac grandiori opere
confirmaturus: Multi viri docti, quod scio, ante me, toto
presertim anteacto sæculo, rem egregie persecuti sunt,
non solum quo ad Canones Paschales ex Patrum scrip-
tis eliciendos, sed etiam, quo ad Kalendarium iuxta Ca-
nones, & calum, quantum fieri potuit, & debuit, consti-
tuendum. Et nouissimè vir Clariss. Petrus Gassendus
expositionem Kalend. Romani adortus est, quæ habetur
tomo 5. eius operum. Quoniam verò nullus adhuc, quod
sciam, difficultatis originem à primo fonte deriuauit,
sed in postrema Paschalium Canonum constitutione
quiescens, laborem primæ originis indagandæ detrecta-
uit, ego huius primæ causæ repetendæ amore ductus,
sciens maximè fontium scaturigines longo spatio ince-
dentes, nunquam incurrentium riuulorum, imbrum uè
mixtione expeditas haberi, hanc prouinciam mihi susce-
pi, quantum uis difficultatibus implicatam, & ex peri-
tioribus sac. legum, historiarum, Astronomica, & Chro-
nolo-

111
noligæ subtilitatis radicibus exantlavi. Hæc pro eo, quo
teneor in Catholicam Ecclesiam studio, & veritatis
amore reticere non potui, & sibi maximè, qui primum
meum opusculum eo animo acceptasti, quo decet virum,
arcendis ab Ecclesia novitatibus præfectum. Hæc ergo ti-
bi donata, dicata sunt, & præcor hæc eodem acceptes,
quo scripta sunt, animo. Nec enim me lucri, aut dignita-
tum sitis, sed, Deum testor, sola veritas impulit. Etenim
mibi nullus huius materiae scriptor, Pontif. Gregorio ad-
dictus, vel aduersus, beneficio, vel iniuria cognitus est.
Si Ecclesia Catholica, si Reipub. literaria aliquam utili-
tatem attuleo, quod fore spero, si bona menti, qua hæc
scripsi, Deus assistat, id mihi erit loco mercedis amplif-
sime. Eam me accepturum confido. si tua adsit protectio-
nis faustissimum auspiciū. Vale.

Faurentia Idibus Iunij 1666.



LIBRI CAPITULA



- I. **D**E Hebræorum Paschate, ubi selectiora quædam de annis Hebraicis.
- II. De Paschate Christianorum, ubi demonstratur nihil esse nobis Christianis, & Hebræis commune in hoc festo celebrando.
- III. Multæ rationes congeruntur ex Astronomia petita, quæ verorum motuum, verique æquinoclii observationis implicantiam demonstrant.
- IV. *Κριτικὴ* ad Scripturam D. Ioseph de Tertijs.

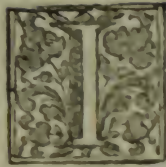
Vindiciæ Authoris sunt.

Epistola I. ad D. Can.^{um} Augustinum Pinchiarium in qua replicatur responsioni, quam dedit, & publicavit D. Leuera ad Assertionem Cycli Paschalis Gregoriani, & præcipua Prodromi Leueriani fundamenta conuelluntur.

Epist. 2. ad D. Archidiaconum Io. Franciscum Laurentium, in qua replicatur Animadversionibus cuiusdam Domini mei, qui mutato nomine contra Assertionem Cycli Paschalis inuectus est.

Hu-

Humanissime Lector :



Naliquam summam excreuerunt operis errata. Correctores ne accusaueris incuria, qui enim correctio- nem typographicam, vel semel exercuit, scit, quam facile sphalmata corrigentis oculos euadant. Sic cre- dant, & ceteri. Quare hos errores corrigere digneris, antequam ad libri lectionem descendas, etiam, atque etiam rogatum te volo, inuersos characteres, vnamque pro alia simi- li forte positam literam, aut maiorem pro minori, & vice versa, nihili faciendo, omissamue, aut vitiata interpunctionem, vbi opus sit, supplendo, & corrigendo. Vale.

Tuus ex corde
Kanina.

Pag.	Lin.	Errata :	Corrige.
2	20	Burgonos.	Burgononens.
3	5	Consiliarium	consiliorum
4	7	Adhuc	Ad hoc
6	12	producunt	produnt
9	27	nudis	rudis
	31	omne	amne
12	25	enadatum	enodaturum
15	7	humana	summa
17	2	quam	quorum
	7	387.	383.
20	26	maturam	maturant
26	30	linum	limum
29	post lineam 8. Hæc adde, per me in describendo autographo, nescio quomodo prætermissa.		

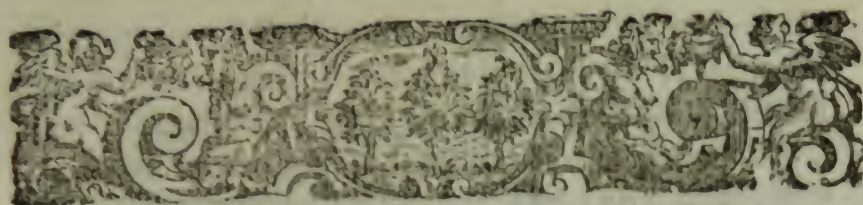
Etenim hic dierum parallelismus exactè requiritur ad verifican- dam hanc eorum propositionem, quia, quotiescunque prima dies primi mensis, idest nouilunium Aequinoctio vernali proximius contingeret septem diebus (quod esse potest etiam diebus 14.) an- te Aequinoctium vernalè, tunc prima dies septimi mensis esset die- bus 16½ ante Aequinoctium autumnale, tanquam distans per dies 186½ & sic ordo euersus esset, quia nouilunium propinquius æqui- noctio autumnali eo casu esset prima dies mensis octauæ, quæ nimi- rum per dies 13½ tantum distaret,

Pag.

Pag.	Lin.	Errata	Corrige
30	23	videbantur	iubebantur
	27	aves	oues
31	9	verus	verne
35	21	deponitur. Nunc	deponitor. Hunc
36	ult.	ex Christi morte	& Christi mortem
40	25	proximus	proximiùs
41	6	destituti	destitui
43	4	maiores	Maiaorum
	9	Sigismundi	Sigismildi
48	5	commissionis	ommissionis
50	10	satisfiat	fatistaciat
	16	sit	ait
56	8	sui	sui
66	4	attingere	attingente
72	26	exactis	exactiùs
74	8	connectum	concretum
79	2		dele semel. 5.5.29.
96	29	sententia	verba
106	26		LR N X Solis eccentricus;
107	20 & 24	lege	92.3.15.
108	32	per tot annos	per tot dies
111	20	rectam	nec tam
114	20	rationibus	nationibus
117	28	lapidem	lapideam
118	27	attuali	attuli
119	24		Audràu



Pre-



P R Æ F A T I O .

Antæ Molis est apud Neotericos quosdam decernere, quæ dies, quæ tempora sint à Christianis in Paschate seruanda, vt illis videatur, si momentum temporis negligatur, rerum vniuersitas interitura, & licet à Christo Domino, ab obseruatione momentorum liberemur, vt putè, *quæ Pater posuit in sua potestate*. Vt actor. 1. 7. tamen ea, quæ ab initio latissima quadam ac suauis lege iubeantur, ad inobseruabiles apices reducere contendunt. Nempe deerat hominibus hæc impossibilitatis, aut certæ maximæ difficultatis excusatio, qua suam tuerentur in rebus diuinis inertiam. Equidem scio diuinam legem iustissimam, æquè, ac mitissimam talia hominibus præcepisse, quæ seruari possent facillimè. Multa super his congeffi in *Affertione cycli Paschalis Gregoriani*, plurimis, ijsque doctissimis huius sæculi viris probata, aliqui tamen supersunt huius sententiæ fautores, qui dissimulatis meis, doctiorumque Scriptorum solidis rationibus, hærent adhuc: quibus nè tutamen aliquod ampliùs aduersus veritatem relinquatur, asserta mea palam demonstranda, & ex altiori radice repetenda censui. Et quia multùm iuuari posse credidi, si Hebræorum Astronomiam, an-
A nique,

nique, & mensum rationes, ex quibus lis tota pender, eruerem. Hæc curavi, ex sacrorum maximè codicum fontibus hausta exhibere. Hinc videre absque telescopia poterunt illi qui mihi ex professo contradicunt, Hebræos vera æquinoctiorum puncta ignorasse, ac proinde non obseruasse.

C A P V T P R I M V M.

• *De Hebræorum Paschata, & Selectiora quædam de annis Hebraicis.*

^I
Prophe-
tarum
scientia
in rebus
naturalibus
qualis.



Vidquid dicant de sapientia Moysis somniatores Rabbini, & eorum Sectatores Cabalistsæ, quod scilicet peruenerit vsque ad 49. portam *Binah*, Iosue ad 48. & Salomon ad 47. *Intelligentiarum* Portam, ex quinquaginta per eos constitutis, vt ex Dogm. Cabalist. *Ioann. Pici*, & *Arcangeli Burgouosi* pag. 154. & *Paul. Scaliger. Epist. Cathol. tom. 2. lib. 1.* ego in eam sententiam sum adductus, vt posthabitis hisce commentitijs, & parum fundatis interpretationibus, clariorem, & magis receptam Ecclesiæ Romanæ sententiam sequi malim; quare concessio, quod tribus hisce viris suprema Dei arcana patuerint, ipsis quidem, alijsque SS. Patribus sapientiam diuinitus inditam credo, sed tamen ad hominis rationem quodammodo modificatam, quid quid enim recipitur, per modum recipientis recipitur, & non est communicabilis totus diuinæ sapientiæ Thesaurus, nisi velimus hominem adeo sublimari, vt
Deo

Deo æquiparetur, quod est absurdum. Diuina sapientia præcipuè se exercuit in Mundi Constitutione, & creatione, rerumque omnium creatarum perfectissima simul coherentia, & si voluisset hominem diuinorum consiliarium in hoc opere testem, verique mundani systematis conscius, ipsum fortasse cum Angelis creasset ante aliarum rerum creationem, nec reliquisset eum pro vltimo creationis opere, quando suis iam compagibus, suisque legibus rerum natura constabat. nec obstat quod D. Augustinus in Genes. dicat, Animam fuisse creatam cum Angelis ante Adam, quia, præter quandam phisicam absurditatem, quæ fuisset, si forma materiæ præexistisset; repugnant alij de quibus Magister sentent. lib. 2. distinct. 17. lit. C. & D. Thomas prima parte quæst. 90. art. 4. & Eccl. 1. 4. dicitur Prior omnium creata est sapientia, id est Angeli, vt omnes fatentur. In ea verò, quam Adam habuit cum donis gratuitis scientia, rerum supralunarium cognitionem non extitisse (dico magnam cognitionem) credo cum Caietano. & licet Caietanus super hac à nonnullis increpetur, nondum tamen contrarium est plenè demonstratum.

Et ne videar tot Prophetis, & viris Dei detrahère, sciendum est, Deum quidem Prophetas suos ita instituisse, vt de Diuinis mysterijs essent optimè instructi, cæterum res ad Astronomiam, & Phisicam spectantes illis communicatæ non videntur, cum nihil spectent ad prophetiam, vt enim inquit, Iacobus de Valentia in Psalm. tractat. 2. Prologi, vbi de requisitis ad prophetiam. *Secundò requiritur, quod sit de futuris Mysterijs Christi, & Ecclesiæ, quia de rebus mundanis, & prophanis*

A 2 non

non est propriè prophetia, sed quedam prognosticatio, & coniectura.

Uterius ea, quæ Prophetis sunt communicata, & participata a Deo, participata fuerunt, vt hominibus traderentur, vt *Ierem. 1. 9. Ecce dedi verba mea in Ore tuo.* & *D. Thom. in prima Epist. Paul. ad Corinth. cap. 14.* loquens de Prophetia. *Ad huc enim, inquit, Deus reuelat, vt alijs denuncient.* cui consentaneum videtur illud, quod ait *Algazel Arabs lib. 2. Philosoph. tract. 5. cap. ult.* quod scilicet *Angelus est medius inter Deum, & Prophetam, & Propheta est medius inter Angelum, & Sapientes, & Sapientes sunt medij inter Prophetam, & vulgus.* Prophetæ igitur non solum secundum Theologorum nostrorum, sed etiam Saracenorum sententiam fuerunt mediatores inter Deum, & homines, per quos diuina verba hominibus tradebantur. Sed Moyses Astronomiam hæbreis non tradidit, immò eos ob Astrorum inspectione prohibuit *Deuter. 4. 19.* & sic de alijs Prophetis, ergo &c.

3 Accedit quod spiritus prophetiæ non erat perpetuus, vt habemus de *Heliseo 4. Reg. 3. 15. & 4. 27.* & obseruo, quod quando Prophetæ aliquid dicunt propheticè, vt plurimum dicunt. *Dicit Dominus*, vel similia, quod autem euidenti cognitione scitur, semper scitur.

Hæc ideo congeffi, vt me liberem ab oppositionibus, quæ mihi forsan fuissent factæ quando dixero, scientiam astrorum, ideoque verorum motuum celestium, annique quantitatem exactam hebræis non fuisse cognitam. quibus suppositis annorum hebraicorum rectiones elicere conabor, ex his enim pender
tota

tota difficultas legitimi temporis Paschalis apud eos,
& multæ difficultates, circa Paschatis Christianorum
tempus euacuatur.

Nimum faciles mihi fuisse videntur multi alio-
quin magni viri in vsurpandis annis, & mensibus
nationum, & maximè hebræorum putantes per
6000. circiter annos, & amplius, eandem fuisse
se pænes eos temporum rationem æquè, ac si
astrorum scientia, & verissima anni quantitas in
principio fuisset plusquam hodie cognita, quod mi-
hi penitus rimanti, ita contrarium videtur, vt Kalen-
darium Lansbergij ad exodi tempus accommoda-
tum, de quo in assertione mea pag. 12. retractare
non dubitem, vt pote veritatis magis, quam au-
ctoritatis, & pertinaciæ amator, & quamuis Lanf-
bergius subdolæ fidei sit suspectus, hanc tamen hi-
storiam non corruptit, sed ab alijs acceptam non
correxit, & equidem ego vidi multos auctores hæ-
braica Kalendaria exhibentes qui cum eo concor-
dant, & eodem Kalendario indifferenter vtuntur per
totam hebraicæ gentis durationem, vt inter alios vi-
dere est apud *Carol. Sigonium* de Repub. Hebræorum
lib. 3. cap. 18.

Ego verò dico, si ex quo extat memoria rerum ge-
starum in Italia, tot anni mutationes extiterunt, vt le-
gitur apud *Solin.* in Polhilt. cap. 2. Nam apud Lau-
nios primum 13. mensibus annus constabat, die-
rum 374. (foran 384. melius,) apud Romanos
mensibus 10. dierum 304., tempore Numæ Pom-
pilij mensibus 12. dierum 355., tempore Iulij Cæ-
saris Mensibus 12. dierum 365. $\frac{1}{4}$, & demum
tem-

⁴
Anni
Hebrai-
ci ratio,
an sem-
per ea-
dem.

Anni
mutatio-
nes in
Italia.

tempore Gregorij XIII. Pont. Max. diebus 365. hor.
5.49.16. ferè non possum credere multas etiam mu-
tationes initio mundi non extitisse; habita præsertim
consideratione ad crassam hebreorū methodum in di-
stinguendis temporibus, quam ob oculos ponere co-
nabor, quantum ex sacris literis eruere licuit. & vt re-
sipiscant illi qui tantum tribuunt annis hebraicis, &
contendunt exactam æquinoctiorum obseruationem,
panes illos fuisse in celebrandis eorum festiuitati-
bus.

5 Ruditatem porrò Hebraicæ gentis in numerandis,
& distinguendis temporibus producant hæc. Quod
scilicet deterriti sint à Syderum contemplatione, scie-
bat enim Moyses multos obseruatione stellarum erra-
turos, easque vt numina adoratuos, & ideo prudenter
eos prohibuit, & obseruo nullos fuisse hebreorum
temporibus obseruatas luminarium ecclipses, & ta-
men scimus, quàm sæpe accidunt, & quantam opem
Astronomiæ ferant; vnde satis patet eos cælestia pror-
sus neglexisse.

Ecclip-
ses per
Hebra-
os non
obserua-
ta.

6 De horis autem nullam habemus tempore Moy-
sis, & multo post, maiorem præcisionem, quam *Mane*,
Meridie, *Vesperis*, vnde videtur colligi posse dies he-
breorum incepisse a meridie, nempe post meridiem,
iuxta illud *factum est Vespere*, & *Mane dies unus*. nisi
velimus vesperem accipere pro nocte, & mane pro
luce nempe die. Horarum verò diuisio, quibus nunc
vtuntur hæbrei inceperunt tantum tempore Esdræ,
quando populus liberatus a seruitute Babilonica mul-
ta secum tulit ad hanc doctrinam pertinentia, nempe
nomina mensium, annorum rationem, horarum distin-
ctio-

6.
Horæ
Hebrai-
cæ.

tionem, ac etiam vernaculum sermonem, quo vsi sunt deinceps, vt vel modicè versatis in sac. pagina liquet.

De hac horarum distinctione extant plurima Sac. Script. loca, vltra illa Genesis, vt Exod. 16. 6. 18. 15. Num. 9. 21. Deut. 16. 6. 4. Reg. 7. 5. 2. Paral. 13. 11. & deinceps, & licet fiat quandoque mentio horarum sic in communi, vt Exod. 9. 18., Deut. 28. 57., Ios. 11. 6., Ruth 2. 14., tamen non est sermo de horis certis, sed sermo refertur ad vnā ex illis tribus horis diei, *Mane, Meridie, Vesperī*. numquam enim dicitur hora prima, secunda &c. sed *ipsa hora; eadem hora* &c. & numquam verbum Hebraicum quod *horæ* significationi æquipolleat.

Idem confirmatur ex horologio Acāz, de quo 4. Reg. 20. 10., in quo non erant designatæ horæ certæ sed tantum quædam lineæ, & gradus. ait enim Ezechias. *facile est umbram crescere decem lineis, nec hoc volo, vt fiat, sed, vt reuertatur retrorsum decem gradibus.* si singulæ lineæ fuissent horarum signa, non erat tam facile solem ascendere per decem horas, & diem curtari spatio decem horarum, quò verò ad gradus videntur etiam non posse esse gradus æquatoris, cum parum sensibile sit solem reuerti per duo tertia vnius horæ, ergo non erat horologium vsitatum.

Excusso verò captiuitatis Babiloniæ iugo, inceperunt horas solertiùs numerare, &, vt constat, vsi sunt horis planetarijs inæqualibus, tribuentes singulis diebus, & singulis noctibus, tam æstiuīs, quàm hiemalibus horas duodecim iuxta illud Ioan. 11. 9. *Nonne duodecim sunt horæ diei?* quare credendum est, si nomina mensium, & alia ex Babilonicis deriuarunt, horas etiam

*Horologium
Acāz
quale.*

*Hora
Hebraica
posterior.*

etiam planetarias mutuasse cum sint eiusdem generis, & mensuræ. Menses enim ante Esdram nullo aut alio erant nomine insigniti, & vt plurimum mensis *primi, secundi, tertij, &c.* post tempus verò egressionis ex seruitute Babilonica, *Esdra* & populus cæpit vti nominibus mensium Chaldaicis, vt 1. *Esdra*. 6. 15., *Nehem.* 1. 1., 2. 1., 6. 15., & deinceps.

- 7 Et licet 3. *Reg.* 6. 1. dicatur, Salomonem fabricam Templi cæpisse mense *Zio*, quod tamen fuit longè ante captiuitatem Babilonicam, tamen sciendum est verbum *זיו* non esse Hebraicum, sed Chaldeum, quia, vt notat *Pagninus* in Thesauro, *Ziu* sonat *Splendor*, quia scilicet mense *Zio*, hoc est mense secundo, conspicitur arborum splendor, nam inquit *Pagnin*, *Targhum* pro *זיו* habet *זיו* id est *splendor*. Et licet in Thesauris recentius impressis inueniantur nomina aliorum quattuor mensium scilicet *ניסן Nisan*, *חאבב Haabib*, quos tamen aliqui vsurpant pro eodem mense, *תשרי Thisri*, *טבת Tebeth*, hæc tamen adiecta sunt ex diligentia *Merceri* & aliorum, *Pagninus* enim in Thesauro suo prius impresso, non meminit alterius, quam mensis *Ziu* columna mihi 500., & *Mercerus* vbi de Mense *Nisan*, & *Thisri*, notat hæc nomina non inueniri in scriptura sed tantum in *libris captiuitatis*, aut *scriptis Rabbiorum*.

- 8 Hæc autem horarum, temporumque renouatio incepta est annis plus mille post egressionem ex Aegypto, qui interfuerint inter vtramque liberationem, secundum *Eusebium* in Chronico, Io *Lucid.* de Emend. Temporum, & alios: quamobrem decipiuntur illi, qui aiunt Aegyptios Astronomiam didicisse

ab

ab Hebræis, vt inter alios *Io. Carion* lib. 3. *Chronic.* ad ^{*Aegyptij non*} annum Christi 163. vbi dicit illos edoctos à Ioseph ^{*didice-*} filio Iacob, quando venditus fuit in Ægypto, quod ^{*runt*} tamen mihi ridiculum videtur, Ioseph, ^{*Astro-*} ^{*nomiam*} qui cum ^{*ab He-*} ^{*bræis.*} sedecim annorum esset, pascebat gregem cum fratribus suis adhuc puer. vt *Genes.* 37. 2., Astronomiam calluisse.

Accedit, quod si Ægyptij Astronomiam didicerunt, & excoluerunt à temporibus Patriarchæ Iacob, vsque ad tempora Ptholomæi Alexandrini, & deinceps per multos annos, nempe per plures duobus milibus annis peruenire debuerunt ad exquisitam astronomum scientiam, cælestiumque motuum mensuram; at verò Sosigenes Mathematicus Aegyptius tempore Iulij Cæsaris optimus artifex censendus suo sæculo, vt potè à Cæsare vocatus ad corrigendum annum Romanum antiquum Pompilianum, nullam maiorem anni præcisionem habuit, quàm integrarum horarum, vt constat ex constitutione anni Iuliani dierum 365. & horarum 6. Ptholomæus quoque per aliquot minuta aberrauit, vt ex eius anno Tropico apparet, quem statuit Dierum 365., hor. 14., sex 48., quæ æquipollent horis 5. 55. 12.; vltra dies 365., vt habetur lib. 3. magn. *Syntax.* cap. 2., cum excessu minut. primorum. 6. & quorundam secundorum, qui error hodiernis Astronomis esset intolerabilis. hinc coniecturari licet, quàm nudis, & incondita fuerit primis illis temporibus anni constitutio.

Sed quoniam in annum incidimus, hæc est questio prolixior, quàm, quæ paucis expediri queat. Et quamuis Lansbergij opinio, secundo omne me tra-

B

xerit

xerit ad pronunciandum annos hebreorum nulla habita seculorum distinctione constitisse duodecim mensibus lunaribus, cum suis Embolismis, secundo, vel tertio anno, tamen, re melius perspecta, à Lansbergio, immo, & à me ipso, vt veritatem sequar, recedere non vereor. hæc mea laxior fides in authores me monebit imposterum, ne ad credendum auctoritati quorundam plus æquo sim facilis.

Annus
Hebraicus
mensis
sola.
ris.

Multiplex est, vt video anni hebraici ratio apud diuersos; *Gauricus* enim in appendice ad *Almagestum* Ptolomei aliam methodum affert ex *Chalonimo Hebræo*, quam huic exhibeo in adiecta tabella.

Menses	Babiloniorum, Chaldeorum, & Hebreorum.	Dies	
1	Thisri. ☿ ♀	30	30
2	Marhesuan	31	61
3	Chisleu	30	91
4	Thebeth	31	122
5	Sebath	31	153
6	Adar	28	181
7	Nisan ☿ ♀	31	212
8	Yar	30	242
9	Siuan	31	273
10	Thamus	30	303
11	Ab	31	334
12	E'lul	31	365

minabantur, mensis *primus*, mensis *secundus*, &c. ordo tamen, & cetera concordant ex causis, quas enarrabo.

10 *Scaliger* in libro de emendatione temp. & alij quam plures annum Hebraicum firmiter asserunt dierum

rum 365. vt inter alios celeberrimus auctor, qui mihi humanissimis suis literis ita respondit.

Non è solo, ne primo lo Scaligero à dedurne dal Capitolo 7. <sup>Affer-
tes anni
Hebrai-
ci luniso-
laris.</sup> & 8 della Genesi, che l'anno antico Hebraico fosse di giorni 365. mà l'anno dedotto, con li più dotti, & antichi Rabbini, il Lirano, l'Abulense, il Torniello, il Saliano, lo Spondano, il Pererio, il Tirino, & altri molti, che io apporto nel primo mio libro, al Capitolo 10. della Chronologia Riformata. Intelligunt tamen de anno lunisolari, qui cum suis embolismis æquipollet anno dierum 365. Ego vero tot doctorum virorum pace adhuc quiescere omninò non possum.

Petrus Herigonius tom. 6. Cursus. Mathem. pag. 175. <sup>II
Annus
Hebrai-
cus in-
star Ae-
gyptij.</sup> dicit annum Hebraicum antiquum constitisse diebus 365. nempe mensibus duodecim, quorum singuli triginta dies habebant, & appendice quinque dierum in fine ad exemplum ἐπαγόμενων, siue intercalarium dierum anni Aegyptij, cum hac tamen differentia, quod cum annus Aegyptius propter enormem defectum ab anno tropico, excurrere possit per omnes anni tempestates (spatio annorum Iulianorum 1460.) Hebrei singuli quibusque annis 120. vnum mensem intercalabant. vnde autem hæc deducat Herigonius non dicit. Idem ferè concludit Bozius Annal. lib. 5. cap. 4. num. 2.

Qui Annum hebraicum diuidunt in quatuor. <sup>12
Annus
Hebrai-
cus per
Teku-
phas.</sup> Te-
kuphas, duo scilicet æquinoctia, & duo solstitia, pro-
cedentes per quatuor anni quadrantes æquales, singu-
los dierum 91. hor. 7. $\frac{1}{2}$ quos numerant inter duas Te-
kuphas, neque cum anno solari antiquo, neque cum
lunisolari recentiore, neque cum solari astronomico

consentiunt. præterea videtur distincta significatio verbi *Tekupha*, si verum est, quod ait *Gordon*. in sua *Chronol.* cap. 19. pag. 147. *Apud veteres Hebraeos Tekupha putatur illud momentum temporis terminans annum priorem, & incohans sequentem.* unde hæc methodus, nec antiqua, nec probata est.

23 *Ioannes Lucidus* lib. 1. de *Emend. Temp.* cap. 5. facit menses lunares dierum 30. indifferenter, ex quo necessario consequitur vel addendos dies intercalares vel annum esse dierum 360., quod est inauditum: Plurimos alios auctores, tam Chronologos, quam Biblionum expositores præmitto, quia cum his, vel omnino, vel partim conveniunt.

14
Difficul-
tas in
demon-
stranda
Anni
Hebrai-
ci ratio-
ne.

Quam verò ex his anni rationibus sequi debeamus difficillimum est demonstrare, nec mihi certa videtur anni qualiscunque deductio, quam multi eruunt ex cap. 7. & 8. *Genesis*, considerata desultoria illa, computandi ratione, modò per dies, modò per menses, quæ, non video, quomodo connecti, & conciliari possit, non solum ad hanc, vel illam anni Methodum eliciendam, sed ne singulorum quidem mensium quantitatem; Spero tamen auctorem Chronologiæ Reformatæ hanc implicatam quæstionem enadatum, & ego licet pauca hic obiecerò, solidis tamen rationibus quandocunque quiescere non detrectabo eo, quo decet erga viros doctos obsequio, eaque qua erga ipsum teneor reuerentia.

3 Ergo ne videar gratis à *Lansbergio* recedere, qui lib. 3. cap. 2. *Chronolog. Sacræ*, suum annum
He-

Hebraicum lunisolare ostendere conatur ex eodem cap. 7. & 8. Gen. & pro caractere chronologico illius anni, assumit diem *Sabbathi* fuisse diem primum diluuij, sed non demonstrat; dicit quidem, & quadam verborum circumloquutione persuadere contendit *septimum diem* quo Noè ingressus est arcam, non posse intelligi de septimo illorum septem dierum de quibus Gen. 7. 4., & 10., ac inquit quod *Moses scribit Gen. 7. 10. primam diem diluuij fuisse septimum diem illorum dierum*, intelligit igitur fuisse *septimum diem septimanæ*, hoc est diem *Sabbathi*. Sed in toto cap. 7. Genesis numquam fit mentio *septimi diei*, sed cumque transissent dies septem. Sic habet editio vulgata; sic habent 70. Interpretes, Chaldaeus Paraphrastes, & Hebræus Codex ex versione Pagnini.

Instat Lansbergius & certè si primus dies diluuij non fuit dies *Sabbathi*, necesse est unum ex antecedentibus diebus sex, in quibus Noè iussus est ex omni genere animalium bina in arcam recipere, fuisse diem *Sabbathi*; verum diuina Institutio non permittebat, ut Noe die *Sabbathi* ullum opus seruile faceret. Gen. 2. 2. 3. At nescio quid obstat cap. 2. Genes. aduersus præfens Dei mandatum. Meo quidem Iudicio Noè, diuino præcepto vrgentissimo parere debuit, nec *Sabbathi* rationem habere, quia, qui iubebat, & vrgebat, dispensare poterat super *Sabbatho*. Cætera per Lansbergium adducta ad probandum hunc caracterem, cum sint tantummodo verisimilia, non merentur longiorem confutationem.

Con-

Ex amē
ann
Hebrai-
ci L. ns-
bergiani

Contra ipsum verò acerrimè pugnat, quod deducit in Kalendario anni diluuij pag. 69. prima die, primi mensis Nisan (mensium nomina ipse addit de suo, quia Moyſes ea non memorat) ſcilicet Sabbatho, vt ille concludit ex ſuis principijs. *Hoc die Noè amouit operculum Arcæ, viditque ſiccata eſſe ſuperficiem terræ.* Videat verò *Lansbergius*, an ſit opus ſeruile amouere operculum Arcæ, quæ longa erat cubitis 300. vt Gen. 6. 15. quos cubitos 300. concludit *Io. Buteo* de Arca Noe pag. 26. æquipollere cubitis ſeſquipedalibus 1800 quorum ſingulos dixerat pag. 17 conflari pede regio Pariſienſi, & ſemis, nec iuſſu Dei, ſed ſponte hoc fecit Noe, vt Gen. 8. 13. vnde hoc caſu ſabbathum polluiſſet, quare ego hinc colligo, hanc diem non fuiſſe Sabbathum. Sed ſi non fuit Sabbathum, ergo eſt vitium in litera Dominicali, & per conſequens in cyclo ſolari, quæ omnia ſic, vt par eſt, conſiderata luxationem inferunt, vel computo annorum, vel mediorum motuum ſolis, & lunæ, vel certè Kalendario Hebraico *Lansbergiano*, ſi non vtriſque ſimul.

Ommitto, quod *Lansbergius* immemor ſe conſtituiſſe Menſem Thifri anni Hebrei, & menſium initium libr. 1. Chronol. cap. 6., & libr. 3. cap. 1. tandem dicto libr. 3. cap. 2. facit Nisan primum menſem.

16
Examē
anni
Hebrai-
ci per
Salianū
deducti.

Salianus Menſium lunarium aſſertor tom. 1. Annal. ad annum Mundi 1656. num. 7. pag. 271. ſic colligit annum Hebraicum ex cap. 7. & 8. Genef. Decimo menſe, prima die menſis, quo apparuerunt cacumina Montium, numerantur nouem menſes luna-

Caput Primum.

15

lunares completi. ————— Dies. 265—
 Quadraginta dies, quos expectauit Noè ante-
 quam emitterat coruum. ————— D. 40—
 Bis septem Dies, quibus bis emisit colum-
 bam. ————— D. 14—

humana dierum 319—

Mensis vnus, & dies 16. cum diluuium ince-
 perit mense secundo, septimo decimo die
 mensis. ————— 30
 16

Dies 365—

Si verò legamus *mense secundo septima*, & *vi-
 gesima mensis*, vt legunt, 70. Interpretes,
 fient. ————— Dies 375—

Si verò addamus, vt certè est addendus, alium
 diem, diebus 265. nouem mensium transactorum, quia
 Genes. dicit mense Decimo, prima die mensis erunt
 Dies 266., vel 276., Salius enim more Astronomi-
 co numerat dies completos, dies verò currentes ne-
 gligit, quæ quidem numeratio in Chronologia vnum
 diem pendit, si enim scriptura dixisset, trigesima die
 mensis, male numeraret, qui huic mensi dies 29. ascri-
 beret, quamuis trigessimus dies non esset completus.
 postremò dies illi 40., sunt 40. dies pleni interiecti
 inter primam mensis primi, & diem emissionis corui,
 & columbæ, sicut, & singuli illi septeni dies, inter
 quos mediat dies emissionis columbæ, & reuersionis
 cum ramo oliuæ, qui non negliguntur per *Bozium* dict.
 lib. 5. Annal. cap. 4. num. 1.

Deni-

16 Denique illud vnde multi nimis securè deducunt diem vltimæ emissionis columbæ, & primum diem primi mensis anni Noe 601. eundem esse, mihi videtur incertum. illud enim, *Ergo*, non est nota necessaria consequentiæ ex præmissis, quod est infuetum in Sac. Scriptura sed continuatio narrationis, vt Gen. 2. 15., Exod. 1. 22., Leu. 9. 5., Num. 11. 10., Deuter. 2. 13. & alibi sæpissimè. Fauent etiam septuaginta Interpretes, qui mensi primo non addunt diem, sed tantum dicunt, *Mense primo*. Si enim Mense decimo prima die mensis, apparuerunt cacumina Montium, & tamen post dies 40. columba emissa non inuenit *ubi requiesceret pes eius*. nec multum volare cogebatur, quia arca quieuerat super montes, quare credendum est post alios dies 14., vel 15. exiccatam omnem superficiem terræ? nec mireretur aliquis si post primos dies septem, columba tulit ramum oliuæ, quia post detecta montium fastigia, emergunt oliuæ, quæ alibi ferè non nascuntur præterquam in montibus, & maxime in montium asperioribus iugis.

Sed sit, vt vult *Salianus*, summa dierum 365., Ego non video, quatenus hæc cohæreant. Si enim annum vult Iulianum, vel Iuliano similem, coaceruat menses sibi dissimiles. Menses enim illi nouem, quos dicit habere dies 265. sunt menses pleni, & caui alternatim dierum 30., & 29. primus mensis statuitur dierum 30. ergo reliqui duo menses habebunt dies 70., & sic singuli dies 35.

Si verò vult annum lunisolarem, adhuc hæc discrepant, anni enim hebræi simplices habent dies 354., & embolismici 384., vel vt ipse colligit tom. 2. ad Ann.

Ann. Mund. 2544. Moyſis verò 81. num. 93. ex *Mari-
na*, quam ſcilicet alij ſunt.

Communes —	{ deficientes dierum	353
	{ ordinati dierum	354
	{ redundantes d.	355

vel Emboliſmales —	{ deficientes Dier.	387
	{ ordinati D.	384
	{ redund. D.	385

nullus enim ex his habet dies 365., licet hæc anni ra-
tio inſtituta fuerit per Hebræos Talmudiſtas poſt
Chriſti Natiuitatem multis annis. Si verò hæc intel-
ligit non de anno hebraico, ciuili currente, ſed de
anno vitæ Noe, difficultas circa menſes rurfus in-
ſurgit. Et hæc dicta ſint ſuppoſito, quod menſis de-
cimus computandus ſit a primo die Diluuij quod li-
cet affirmet *Io. Lucidus* loco citato ex Testimo-
nio *Xenophontis*, adhuc tamen in dubium reuocari po-
teſt.

Itaque mihi placet annus ſemper æqualis dierum
365., & menſium duodecim indifferenter ad ſimilitu-
dinem anni Iuliani communis ex rationibus infra di-
cendis.

Primò quia ſacræ literæ nunquam meminere men-
ſis decimitertij, menſis Veadar, aut ſecundi Adar, die-
rum intercalarium, vel anni communis, ſiue emboliſ-
malis.

Secundò. Verbum *Emboliſmus* deriuatur a voce
græca *εμβολιμῆος*, quod eſt interiectitiuſ, eo
quod menſis decimus tertius interijciatur, vel
intercaletur. vſus verò græcæ vocis in Iudæa

C

indi-

18
Que
ann. He.
braici
ratio ſit
magis
credibi-
lis.

indicat manifestè vsum embolismorum non fuisse inter eos, eo maximè quia nunquam vidi aut audiri vocem Hebraicam, vel ad minus Chaldaicam huic vocabulo æquipollentem.

Tertiò quia tempore Regum Iuda, paucis annis ante captiuitatem Babilonicam cognita vtcunque erant præter Solem, & Lunam, etiam duodecim signa Cœli, vt 4. Reg. 23. 5. *Et deleuit Auspices, quos posuerant Reges Iuda, ad sacrificandum in excelsis per ciuitates Iuda, & in circuitu Ierusalem, & eos, qui adolebant incensum Baal, & Soli, & Lunæ, & duodecim signis, & omni militia cali.* vnde cum cognitio duodecim signorum cœli, solis annum cursum in duodecim partes diuidat, necessariò ferè consequitur menses illos fuisse solares.

Quartò Cum Deus præceperit populo Hebraico duo solemnissima festa pari dierum numero, paribusque interstitijs designata, nempe festum Phase, & Tabernaculorum. Decima enim die primi mensis eligendus est agnus ad celebrandum Phase. Exod. 12. 3. & decima dies mensis septimi, erit Sancta, & venerabilis, & affligetis animas vestras. Numer. 29. 7., quinta-decima die mensis primi est Solemnitas azimorum. Leuit. 23. 6. quintadecima dies mensis septimi erit Sancta, & venerabilis. Num. 29. 12.; Septem dies durabat festiuitas azimorum, & totidem durabat festiuitas Tabernaculorum; censendum est etiam, pari mensium numero, dierumque anni interuallo, hæc inter se distare, ita, vt anni medietas vtrunque numeretur, quod fieri non potuit, nisi in forma anni duodecim mensium.

Quintò Cum Christus Dominus dixit Lucæ 4. 25.,
quando

quando clausum est Cælum (tempore Eliæ) annis tribus, & mensibus sex. Si inter hos annos interfuisset aliquis embolismalis, vt potuerunt esse duo, nec esse potuisset quod vnus saltem embolismalis non interuenisset, ipse dixisset, quia etiam mensium habuit rationem, & hæc differentia importabat duos menses, vel vnum ad minus, qui tamen erat considerabilis respectu subiectæ materiæ, sed non dixit, ergo est signum annos fuisse tunc æquales.

Sextò Indicatur primum diem mensis non incohære à Nouilunio quia, vt dicitur 3. Esdr 9. 16., & confederunt nouilunio mensis decimi examinare negocium istud, & determinatum est de viris, qui habebant vxores alienigenas usque ad Neomeniam mensis primi. Νεομηνία enim, æquè significat nouam Lunam, & nouum Mensem, Mensis enim siue μηνος dicitur à μνην, quæ est Luna vt Macrob. de Somn. Scipion. lib. 2. cap. 11. Vnde si dies nouilunij fuisset semper prima dies mensis, non dixisset Esdras, vel quicumque sit libri auctor; à Nouilunio ad Neomeniam, sed a Nouilunio, ad Nouilunium, vel a Neomenia ad Neomeniam.

Septimò. Si fuissent vsurpati duo menses Adar, vt dicunt aliqui, nempe Adar primus, & Adar secundus, quando dicitur 1. Macab 7. 43., & 2. 15. 32. tertia decima die mensis Adar, dixisset auctor libri, Adar primi, vel secunde; fuisset enim magnus casus, si quotiescumque nominatus fuit Adar, nunquam fuisset in anno Embolismali.

Octauò. Festum Pentecostes, siue Hebdomadarum datum fuit Hebræis, vt celebraretur post septem Hebdomadas numeratas non a die festiuitatis Azimorum,

C 2 sed

sed à prima die messis, & oblationis Primitiarum, vt
Leuit. 23. 15., Deuter. 16. 9. & tamen integri menses
intercedebant inter *ensem nouarum frugum, & verni pri-*
imum temporis, ac primam diem messis; hæc ergo solem-
nitatum a propinquatio, & connexio nunc vñitata, qua
Pentecostes celebratur semper diebus 50. post Pa-
scha non potuit succedere, nisi per breuiorem anni
mensuram dierum semper 365., per quam singulo an-
no primus mensis semper iusto citius incohatur,
contrario modo, quo per nimiam anni Iuliani quanti-
tatem, æquinoctia semper præcedebant, & menses
tardiùs incohabantur. Hoc autem in anno Lunisolari
fieri non potuisset, quia primus mensis semper fuisset
ille, cuius Nouilunium ab æquinoctio vernali minus
distaret, & per consequens nunquam per integrum
ensem recedere ab eodem æquinoctio, & sic vniri
ad primam diem messis.

¹⁹ Hæc si non demonstratiuè probant, maximè tamen
Anni suadent ad hanc anni rationem credendam, quam ta-
quanti- men cenſeo non minùs à terrenis effectibus, quam ab
tas a astrorum motibus petitam. terra enim semel in anno
terra produ- regulariter fert messem, & semel tantum vernum tem-
ctioni- pus noui anni initium patefacit, & maximè in Aegyp-
bus, & to, & circumcirca, vbi æqualis semper temperies, fru-
effecti- menta aliosque telluris factus ad eandem fere anni
bus etiã tropici diem maturam, & Nili egressio, cælestem mo-
deducta. tum, celestisque influxus superuenientiam patefacit.
Fauet illud Virgil. Eclog. 1.

Post aliquot mea regna videns mirabor aristas .
& magis verba Deuter. 16. 1. *Obseruaensem nouarum*
frugum, & verni primum temporis, vt facias Phase Domi-

no Deo tuo. & Gen. 22. 8. vbi anni partes enumerantur. Cunctis diebus terræ, sementis, & messis, frigus, & æstus, æstas, & hiems, nox, & dies non requiescent. & Exod. 23. 10. sex annis seminabis terram, & congregabis fruges eius, anno autem septimo dimittes. & Leuit. 25. 3. Astipulatur Philo lib 3. de Vita Moyſis per Sigonium relatus. lib. 3. de Repub. Hæbr. c. 9. Moſes primum mensem fecit eum, qui in vernum æquinoctium incidit, non sicut quidam, qui precedentibus id honoris tribuunt, non obseruato nature beneficio, tunc enim matureſcunt ſegetes ad victum neceſſarie, arborum verò ſætus pubeſcunt.

Tali ratione illa mensium nomina inualuerunt, veluti illud חֲמִשָּׁה quod est spica; vnde Mense Håabib; idest mense spicæ vel spicarum. חֲמִשָּׁה תִּדְרִישׁ, quod est Mustum. sed hæc sunt verba Chaldaica magis, quàm Hebraica.

Haud tamen affirmare præſumpſerim eandem semper fuiſſe anni rationem dierum 365., cum contrarium ſuadeatur ſi conſideremus hanc anni quantitatem eius principio incedere per omnia anni tempora, & confundere potuiſſe feſtum Paſcharis, Hebdomadarum, & Tabernaculorum, quod fuiſſet abſurdiſſimum, vnde neceſſariò credendum eſt tractu temporis, vel aliquam mutationem irrepiſſe, vel aliquod remedium adhibutum fuiſſe, vel per mensem intercalarem, vt diximus ſupra, vel per aliquod ſimile.

At illis, quæ ſupra dixi aliqua videntur obſtare, & primò verba illa Pſal. 103: 19. fecit Lunam in tempora. ²¹ Obiectione prima, ad quod reſpondeo primò, quod multi, inter quos Iacob. de Valent., & Ludolph. Carthuſ. in Pſalm. legunt

gunt *in tempore*. Secundò quod dixit in tempora non verò in annos, & quamuis dicatur Gen. 1. 14. *in dies*, & *annos*, intelligendum est respectu diuersarum nationum, numeratio enim annorum non est necessariò alligata, & incohanda ad cursum solis, vidimus enim multas nationes, vt etiam nunc Arabes, & Indos, vti anno merè Lunari, quamuis terrenis effectiõibus, & productioribus non respondeat. Tertiò licet *Franciscus Georgius* tom. 1. Probl. in Sac. Script. sect. 1. num. 17., & tom. 3. sect. 9. num. 442. interpretetur in solemnitates mobiles, significatas per Verbum Hebraicum *Mohadim*. (sit tamen est hæbraicum, & nō Rabbinum) *In plenilunio enim*, inquit ille, *Festiuitates mobiles, Deo non sine magno misterio iubente, celebrabantur*. At cessant hæc misteria, quia vt superius dixi, Deus non alligauit Festum Pentecostes ad aliquod Plenilunium, vel Nouilunium; & licet per Hebræos Pascha celebraretur in Plenilunio, quod absolutè non concedo, tamen Pentecostes, & Tabernacula non potuerunt in Plenilunijs celebrari, quia oportuisset ea inter se distare per integras Lunationes, cuius contrarium patet in Pentecoste, quæ distat plus vna lunatione, & minus duabus, in Tabernaculis verò inferiùs patefiet.

Obiect. 2. Obstant secundò quædam verba sapientiæ, & Eccl. quæ infra recensebo. vt verò mihi sit amplior ad differendum via, liceat referre sententiam *D. Hieronymi* in Prologo Galeato, vbi hos duos libros ponit inter Apocripha, & Sac. Conc. Tridentinum eos quidem in Canonem recepit, sed non dixit esse libros Salomonis, vt videre est Sessione 4. quidquid dicat *Counarruias* Var. Resol. lib. 4. cap. 14. num. 3. esto tamen,

men, vt vult S. R. Ecclesia, cuius determinationi semper quiesco. Sed ad rem veniamus. quicumque sit auctor libri Sapientiae, dicit cap. 7. 2. *Se decem mensium* tempore coagulatum in sanguine ex semine hominis. *Petr. Bungus.* de Numeror. Myster. num. 45. dicit hoc referendum ad menses Lunares, vti breuiores. Sed rem scrutemur interius *Conciliator* Differ. 49. *Vtrum natus octimestris* viuat. quorundam sententiam sectatus, ait infantis in vtero moram minimam esse dierum 258., nempe Mensium 8. & Dier. 18., Mediam Dier. 273., nempe Mens. 9., & D. 3., Maximam Dier. 288., Mens. 9., & D. 18., vnde apparet, quod etiam si maxima mora sumatur, adhuc tamen non implentur Dies 295. pro decem mensibus Lunaribus completis, quare intelligi debent de mensibus inceptis, non autem integris, quare etiam si media mora sumatur, adhuc dici potest decimus Mensis respectu mensium Solarium, de quibus loquuntur Medici, & Naturales.

Accedit illud Ouidij Fastor.

Tempora dirigeret cum conditor Urbis in annum,

Constituit menses quinque bis esse suo.

& Paulò post.

Quod satis est vtero matris dum prodeat infans,

Hoc anno statuit temporis esse satis.

tempus verò horum decem mensium dixi supra testimonio *Solini* fuisse dierum 304. Et vide, si labet, *P. Gassend.* in tom. 2. operum, vbi de Generat. Animal. pag. 294. 295.

Pergit *Sapient.* 7. 19., & dicit quod Deus ipsi dedit *Obiect. 3* Scientiam veram, vt sciret anni cursus, & stellarum dispositiones. Huic assertioni opponi posset sententia cuius-

cuiusdam nunc florentis Astronomi si verum est, quod ait sepiissimè in suo prodromo, se solum anni quantitatem sciuisse, & multa reuelasse in hac materia Reipub. Literariæ hæcenus incognita; Hoc autem an sit verum inferiùs videbimus.

Huc verò reuocari possunt, quæ dixi sub initium huius capitis; & quatenus intelligendum sit, præcisissimam anni quantitatem, auctori libri fuisse reuelatam, Ego infero, Ergo ante illum ignorabatur, & post illum idem est, ac si nescierit, quia eam posteris non tradidit.

Obiect. 4 Restant quædam obstacula in libro Eccle. c. 43. 6. *Et Luna in omnibus in tempore suo, ostensio temporis, & signum Aui. A Luna signum dici festi, luminare, quod minuitur in consumatione, Mensis secundum nomen eius est.* Quod Luna fuerit ostensio temporis, & Hieroglificum aui, colligitur etiam passim apud Aegyptios, vt Horus Apollo lib. 1. num. 1. num. 3. & num. 4. vbi non solum, quod aui, & anni, sed etiam mensis erat Signum. *Mensem scribentes ramum pingunt, aut Lunam inuersam.* Et tamen scimus apud Aegyptios non fuisse in vsu menses Lunares, vt neque apud antiquiores Græcos, quamuis, vt supra dixi, mensis a Luna fuerit apud Græcos nuncupatus. quod verò fuerit Luna *signum diei festi* difficile est intelligere, maximè, cum non dicat cuius diei festi, nam non potuit esse signum omnis diei festi, quia vt dixi aliqua festa celebrabantur ad certam diem anni, alia computabantur a die messis, & sic de cæteris, & quamuis aliquando dicatur in sacris literis, Luna decima, Luna decimaquarta, tamen nunquam lego Phase, vel Pascha, vt vocari cæpit post Esdram, cele-

celebratum Luna decima quarta, sed die 14, vt 1. Esdr. 6. 19. Ezech. 45. 21. Caterum hic liber multum fauet Hieroglyphicis Aegyptijs, vnde si suspicari liceret, hoc mihi suspensionem auget, maximè cum *Iesus* filius Sirach in Prologo ad eundem librum, dicat se temporibus Ptholomei Euergetis Regis Aegypti hunc librum traduxisse ex Hebræo, & esse scriptum à *Iesu* auo suo, quasi indignatus, quod temporibus Ptholom. Philadelphi hic liber non fuerit translatus in solemni illa Bibliorum versione. Sed quomodocunque sit. auctor igitur huius libri, floruit circa tempora Philadelphi Regi Alexandriae, circa Olympiad. 125. annis circiter 270. ante Christum, iuxta computum *Eusebij*, *Io: Lucidi*, & *Adonis Archiep. Viennensis*. in suis Chronicis. Et demum, nisi quis hoc signum diei festi meliùs, & apertiùs deducat, quam hinc colligi possit, ego non quiescam, maximè cum hic liber in Hebræo non reperiatur, nec conferri possint codices ad euandam difficultatem.

Sed de annis Hebraicis dictum est satis. neque enim mea interest post Christi Natiuitatem recensere reformationem anni Hebraici, per annos communes, & embolismales deficientes, ordinatos, & redundantes, quam fecerunt Talmuditæ in Odium Christianæ Religionis, & secundum quam compositus est cyclus *Gamalielis*. demonstrare mihi restat, annum Hebraicum vtcunque sumptum non fuisse alligatum æquinoctijs. quod sic præsto.

*Annus
Hebrai-
cus æqui-
noctijs
non de-
uinctus.*

Tempus Diuini Præcepti, quod Deus dedit Moyfi in Aegypto, vel eius finibus super Phase celebrando, sic demonstro, & quidem iuuat altius inquirere, quis sit

D

Men.

Quo an.
ni t. m.
por. de
derit
Hbris
prae pti
Phase.

Mensis nouarum frugum, & verni primus temporis, de quo Deuter. 16. 1. Plinius in Histor. Natur., Sebastianus Monster. in Cosmographia, & G. Mercator. in Atlante, dicunt mense maio fieri messem in Ægypto. Ego autem inuenio in Relationibus Ægypti D. Petri Mart. Mediolanensis pro Regibus Hispan. ad Aegyptium Sultanum Oratoris lib. 3. cap. 28., mense Ianuario armenta Aegyptiorum vernis pabulis saturari, & Prata florere. An autem hæc sint veris principia audiatur Ouid. Fastor. 1.

Omnia tunc florent, & tunc noua temporis ætas,

Et noua de grauidō palmite gemma tumet.

& Fastor. 4.

Vere nitent terre, vere remissus ager.

Nunc herba rupta tellure cacumina tollunt,

Nunc tumido gemmas cortice palmes agit.

& Virgil. 2. Georgic.

Ver adeò frondi nemorum, & ver vtile siluis.

Et Iulius Pollux in Onomast. lib. 1. cap. 7. fol. mihi 27.

Vere florente, & vt Thucidides inquit, circa frugum prouentum, frumento recenti adhuc, & circa fructuum florem.

At si diceretur, quod propter decem dies ab anno Iuliano sublatos de anno 1582., hoc veris initium aliquantisper retardatur in Ægypto, ego concedo, numquam tamen tardiùs hoc eueniet, quam ineunte Februario. Accedit, quod Dom. Petr. Martir non est transgressus Babilonem, quæ non est pars Ægypti australior; Ægyptus enim semper creuit versus mare mediterraneum, & hoc propter continuas Nili exundationes, & crassum linum, quem continuè per tot hostia Nilus exaggerat, vnde Aethiopes antiquitatem sui generis

neris iactantes, dicebant totam Aegyptum esse novam quandam regionem ex Aetiopia montibus Nilo eructante productam vt *Diodorus* Rer. antiquar. lib. 4. cap. 1., Hebraei verò habitarunt in parte Aegypti australiore si perpendamus eos Mare rubrum transfretasse, quod si effugissent per partem Borcaliorem, opus non erat per mare transire. quibus positis infero etiam vernum tempus in ea regione, vbi hebraei primum Phase celebrarunt, hoc tempus, scilicet Februarium nostrum praecessisse. Si consideremus etiam in Italia nostra, flores, ac segetes pro ratione decrescantis ab æquatore latitudinis antevertere dico cæteris paribus. Sic in Germania, vti parte Orbis Borealiore, quandoque hiems perduravit, vsque ad mensem Maii cum niuib, vt *Abb. Ritem.* in Chron. Sponheimen. Monast. pag. 363., & in Moscouia nunquam ante mensem Aprilis soluuntur niues, & glacies, vt *Auctor* Libell. de Repub. Moscouiæ pag. mihi 57., & plura, si cupis, vide. B. Varenij Geographiam. pag. 495. Et si vera sunt, quæ narrantur, quasdam Aegypti Pyramides quibusdam anni temporibus in meridie fuisse umbræ expertes, oportet fines Aegypti extendere vsque intra tropicum Cancræ. Et hinc clarè patet primum mensem verni temporis, de quo in Deuter. fuisse saltem in tempore Ianuario nostro correspondente, constituto Sole circa principium Aquarii non verò in sectione verna, seu Arietis initio. Et hinc apparet quàm insulsa sit responsio, illorum 70. Interpretum, qui missi a Pontificibus ad Ptholomæum Regem Aegypti Hebræorum libros interpretaturi; percontanti Regi responderunt, ex traditionibus Moyse Pascha non prius

D 2 esse

esse imolandum, quam æquinoctium vernale transfret, vt ex quibusdam auctoribus refert *Clauius* in *Apol. Kalend.* pag. 6.

²³ Itaque primus mensis anni Hebraici vtcumque sumpti, Statutus Hebræis mensium principium. *Mensis iste vobis principium mensium primus erit in mensibus anni.* non fuit Nouilunium proximius æquinoctio vernali, & supposito anno dierum 365. indifferenter, hic accedebat, & recedebat ab æquinoctijs, vt supra dixi; adhibita verò æquatione mensis intercalaris singulis annis 120. cum hæc intercalatio æquipolleat Iulianæ, idem enim est in annis 120. adijcere mensem dierum 30., ac in quatuor annis adijcere diem, non potuerunt rursus æquinoctia sisti ad certam diem mensium, & anni.

²⁴ Immo ad euellendos contradictorum parallogismos, qui nimium credentes superioribus, inter quos *Oleaster* in cap. 12. *Exod.* & *Petr. Herigon.* hom. 6. *Curs. Mathem.* pag. 176., & 177. quod sanè minor in hoc viro, duplicis anni hebraici, Ciuilis nempe, vt ipsi aiunt, & sacri, duplex principium statuentes, assignant initium anni ciuilis illi Nouilunio, quod est propinquius æquinoctio autumnali, initium verò anni sacri nouilunio, quod est propinquius æquinoctio vernali. Non verò considerant ab æquinoctio vernali ad autumnuale interesse dies 186., & quasdam horas, & procedendo ab autumnali ad vernale dies 178. & hor. 15. ferè, supposita eccētricitate orbis annui solis part. 3460., qualium radius orbis, est 100000. reperta per *Ricciolum* in *Almagest.* Tom. 1. pag. 154. vel in forma Elliptica part. 3480. vt in *Astron. Reformata* pag. 33. vel

vel si quis mallet Thiconice Dies 178., hor. 11. circiter ad eccentricitatem part. 3584. Incipiant autem ipsi annum, vel a vernali, vel ab autumnali æquinoctio, & computent sex Lunationes. pro sex interiectis mensibus, & inuenient dies tantum 177. pro sex mensibus Hebraicis, tribus scilicet plenis, & tribus cauis alternatim dierum 30., & 29. quare euident est huius auctoritatis, & assertionis Leuitas.

Et hic tolerare non possum eorum obstinatam pertinaciam, qui hanc materiam malè concoquentes, & multorum huiusmodi auctorum suas opiniones gratis asserentium turba freti præcisissimam obseruationem ingressuum solis in arietem, & æquinoctiorum inculcant. Si enim obseruandus est ingressus Solis in Arietem, quare potius in arietem immobilem, quàm in stellatum (loquor terminis Ptholemaicis) & si obseruandum est æquinoctium verni temporis, quomodo per vniuersum orbem terræ habebimus vernum tempus tempore æquinoctij, vel aliàs eodem anni tempore, cum præsertim sub æquatore, vbi est perpetuum æquinoctium (licet super hoc nonnulli Astronomiæ Abecedarij contra me reclamauerint) & circum circa per aliquot gradus latitudinis, quo tempore nobis est vernum tempus, & æquinoctium, illis est summus, & rabidissimus æstus, sole scilicet eorum vertices pertransiente?

His omnibus addo, quod nec etiam tantum præcisè iniuncta est obseruatio principij verni temporis, vbi enim hoc præceptum iteratur, & declaratur Exod 23. 15. dicitur; *tempore Mensis nouorum.* 70. Interpretes, *iuxta tempus mensis nouorum.* Hebræa litera: *ad rem-*

26
Præcepti
latitudo.

tempus mensis nouorum. Græca translatio: *κατὰ τὸν καιρὸν ἑμὸς τῶν νέων.* vbi illud *κατὰ*, maximè accusatiuo iunctum, sonat *circa*, idest *circa tempus mensis nouorum*, & in hac latitudine datum est diuinum præceptum, cuius iugum suaue est, & onus leue.

²⁷
Ver ce-
leste an
terrestre
obser-
uandum

At oriri posset quæstio an hoc ver intelligi debeat pro Vere cælesti, aliquibus scilicet germanam Scripturæ fac. intelligentiam ad suum sensum detorquere conantibus. Etenim *Bernh. Varenius* lib. 2. Geogr. cap. 26. prop. 2. accuratè distinguit tempestates cælestes, quæ nimirum determinantur per solis ingressus in varias Zodiaci partes, ab illis, quæ determinantur per telluris effectus, & caloris intensiorem, vel remissionem, quas concludit non posse generali definitione compræhendi ob plurimas discrepantias, & causas ibi adductas, vnde pag. 472. *Atque ita impossibile est Definitiones Veris, Aestatis, Autumni, Hiemis facere, quæ generales sint, & omnibus hisce locis competant iuxta populorum notiones.* Sed facile est hanc quæstionem eludere; quia semper dicitur *tempore mensis nouorum* vnde videtur obseruanda tempestas, quæ telluri potius, quàm cælo respondeat. ampliùs confirmatur ex agnis, quos videbantur Hebræi comedere: & licet 70. Interpretes pro illud Hebraico *אֵשׁ* vertant *πρόβατον* *Ouem*. Latina tamen versio è regione vertit *agnum*. & quanquam *Munsterus* apud *Conrad. Gesnerum* lib. 1. qui est de quadrupedibus pag. 772. interpretetur, *pecus, grex, aues, agnus*, *ouis generis communis*, dicit tamen accipi pro *agnis*, & *hædis*. & *Pagninus* non solum in versione. Literæ Hebraicæ, sed etiam in Thesauro interpretatur *agnum*; dicit tamen in Thesauro accipi tam pro

agno,

agno, quam pro *hædo*. Agnorum autem copia nunquam maior est quam ineunte vere terrestri. tunc enim ferè omnia animalia fetus suos emittunt, vnde in quæstione, quæ fieri solet, quo anni tempore Mundus cepit, hæc est causa potissima, ob quam multi credant Mundum ineunte vere cepisse. *Petr. Gassend. tom. 1. Philosoph. pag. 170. in cap. Mundus ne cepit*, querens, qua tempestate, & quibus de causis, *Precipua*, inquit, *nihilominus aut Verus, aut Autumnali fauent, vt Vernæ speciatim ipsa nascendi rerum conditio, Autumnali ipsa rerum perfectio. scilicet prouida natura animalia disponit ad exponendos fetus tempore quo eis possit vberiori pabulo sufficere. Vnde cum referendum sit hoc preceptum ad Ver terrestre excluditur scrupulosa illa obseruandi rigiditas.*

Cum ergo Hebræi in vna ex his, quas dixi anni constitutionibus, mense primo, 14. die mensis, absque alia æquinoctij obseruatione, Pascha celebrauerint, siue legali, siue Iudiciali more, viuentibus tunc tot Prophetis, & viris Dei, & non contradicentibus, necessariò sequitur, eos *Legitimè*, & non contra Dei voluntatem celebrasse, & potuisse etiam *Licitè* tempus in aliquo commutare iuxta aliquos qui dicunt per quædam statuta Iudicialia in secunda Templi Instauratione apud Hebræos ita sancitum, vt incidente Paschate in feriam sextam, transferretur celebratio ad *Sabbathum* propter nimium incommodum duorum dierum festorum, de quo vide *Suarez tom. 2. in 3. p. D. Thom. Disput. 40. section. 4.* Et hoc est, quod erat probandum.

CAPVT SECVNDVM.

*De Paschate Christianorum, vbi demonstratur, nihil esse
nobis Christianis, & Hebrais commune in
hoc Festo celebrando.*



Xpeditis, quæ de Paschate Hebreorum partim verisimiliter, plerumque demonstratiue colligi potuerunt, restat de nostro Paschate inuestigare. Etenim hanc tractationem à superiori distinxī, cum minima, aut potius nulla sit inter vtrumque affinitas. Nam post Christi Domini in cœlis ascensum, & Spiritus Sancti aduentum, Apostoli in Gentes diuisi sunt, nec ampliùs Pascha celebrarunt, dico Hebreorum. Nec solum Pascha, sed omnia alia in lege veteri tradita præcepta (præter moralia) ita aboleuerunt *Actor. 15.* in illo congressu, quem pro primo Concilio vsurpant communiter Doctores, inter quos *Siluester Verbo Concillum.* & alię, vt *D. Paulus Diuum Petrum reprehenderit. Galat. 2. 11.* *In faciem ei restiti, quia reprehensibilis erat; & rationem attulit. Si tu, cum Iudeus sis gentiliter viuas, & non Iudicè, quomodo Gentes cogis Iudaizare?* vt enim ait *Hector. Pint. in Ezechiel. cap. 44.* *Non erant durante lege festa illa mala, sed erant cessatura enunciato Euangelio.* Vnde conclusit *Soto in 4. Sentent. tom. 2. distinct. 40. quæst. vnica art. 3. & de Iust. & Iure lib. 2. artic. 4. conclus. 4.* *Post sufficientem promulgationem (nouę legis) legem veterem nulla prorsus ratione, citra impietatis crimen seruari posse. sed ad rem.*

*Hebraica legis
abrogatio.*

Hæc inuenio in *Baronio ad ann. Christi 159. Testatur*

tur S. Proterius Episcopus Alexandrinus scribens ad Leonem Romanum Pontificem, quo si de his antiquius testimonium scriptis proditum quis requirat, habet Ignatium, qui vixit temporibus Apostolorum, & sedem Apostolicam Antiochenam, quam Petrus fundarat, & Paulus docuerat, administravit, quem profecto alia docuisse, atque scripsisse, quam ab ipsis Apostolis accepisset, nefas est dicere; hic inquam scribens ad Magnesianos Asia populos, celebrandum ait diem **Dominicum**, ut dierum Principem, Resurrectioni Domini consecratum. & ad Philippenses, de non celebrando Paschate More Iudaico, hac contestatus inculcat. Si quis cum Iudæis celebrat Pascha, aut Symbolum festivitatis eorum recipit, particeps est eorum, qui Deum occiderunt, & Apostolos eius. Hinc facile est inferre Diem Dominicum à Resurrectione Domini denominatum, nosque Christianos, non amplius Sabbatum Sanctificare in memoriam expletæ Mundi creationis & perfectionis iuxta Hebræos, & secundum illud *Exod. 31. 14.* sed diem Dominicum in memoriam Resurrectionis, unde quocunq; die Dominico Resurrectionis memoriam peragimus, nec est dubium hanc fuisse primam festivitatem à Christianis excultam, neglectis, & omnino abolitis alijs solemnitatibus antiquæ Legis, nec alia de causa retentum fuit nomen Paschatis, nisi ad signandam illam Dominicam, in qua Dominus resurrexit; in reliquis nomen Paschatis erat superfluum, cum nihil de antiqui Paschatis substantia, more, ceræmonijs, tempore retineamus. Nostra enim festa sunt de novo introducta. Hanc porro resurrectionis anniverfariam Dominicam Apostoli, & eorum successores, utpote qui hebræis erunt unde quaque circun-

Diei
Domi-
nice
origo.

E dati,

Dominica Pascha celebrata.

dati, celebrarunt feria prima illius Hebdomadæ, quæ post exactum ab Hebræis eorum Pascha succedebat, non quia lex aliqua eos sic astringeret, sed quia Dominus tali die resurrexerat. Et hinc facile est iudicare, an ad temporis momenta rimanda nos arctare voluerint. Verba enim, & Instituta hominum sunt interpretanda iuxta sensum eorum, qui loquuti sunt, & ut supponitur eos, si requisiti essent, fere declaratuos, & ut ait Mantica de Coniect. Vlt. volunt lib. 3. tit. 6. num. 7. *Planè si vir imperitus aliquid dixerit non propriè, sed crassa Minerva accipiendum est; Et infra Verba testatoris, maximè literarum imperiti, non ad deffinitionem, idest strictam Verborum significationem trahi debent, cum periti plerumque abusiue loquantur. ut dixit Oldrad. Conf. 45. in fine.*

3 Astronomia Studii apud antiquos Christianos, quæle.

An autem Apostoli fuerint literarum imperiti, apparet ex Act. 4. 13. *Videntes autem Petri constantiam, & Ioannis, comperto, quod homines essent sine literis, & idiotæ, admirabantur. Testis est Leuera in Prodr. pag. 441. Patres Primitiue Ecclesiæ Studium Astronomiæ, & Mathematicæ repræhendisse, ubi adducit multas Sanctorum Patrum auctoritates in hoc conspirantes, & licet contra eas probare nitatur pag. 45. inferens Sacerdotes oportere habere scientiam computi Ecclesiastici. Cycli autem Lunares, & Epactæ, aureique numeri, ac proinde tempora Pleniluniorum Paschalium, & Aequinoctiorum sine perfecta Astronomiæ peritia haberi nullo modo possunt. confundit verò inuentionem & confectionem cyclorum, eorum usu. quis enim dicat, necessariam esse perfectam Astronomiæ scientiam in usu Cyclorum, & computi Ecclesiastici? Audiat D. Thomam in*

com-

comment. Epistolæ D. Paul. ad Galat. cap. 4. ad illa verba. *Dies observatis, & Menses, & tempora, & annos.* ubi D. Thomas ait. *Contra quod dicitur Ierem. 10. A signis celi nolite Metuere, quæ gentes &c. & quod observationes huiusmodi male sint, & contra cultum Christianæ Religionis patet, quia distinctio dierum, mensium, annorum, & temporum, attenditur secundum cursum Solis, & Lune, & ideo tales temporum distinctiones observantes, venerantur corpora celestia, & disponunt actus suos secundum iudicium astrorum, quæ nullam directam impressionem habent in voluntate hominis, & in his quæ dependent a libero arbitrio. Et ex hoc imminet graue periculum, vnde dicit, Timeo, ne forte sine causa inutiliter laborauerim in vobis. Et ideo Cauendum est fidelibus talia observare. Scilicet nulla debet esse eis suspicio harum rerum, quia prosperè potest cedere, quidquid sub Dei deuotione simpliciter agitur. & notet maximè illa vltima verba.*

Extat inter Canones Apostolorum Cap. septimum. *Si quis Episcopus, aut Præbiter, aut Diaconus Sanctum Diem Paschæ ante vernalium Aequinoctium cum Iudeis celebrauerit deponitur.* Nunc Canonem adieci, ne aliquid, quod obstaculum facere videatur, dissimulare, aut prætermittere videar; Sed tamen dubitationibus carere non possum; nam Martinus Peres. in lib. de Diuinis, & Apost. Traditionibus part. 3. pag. 242. sic ait. Epiphanius quoque lib. 3. contra Audianos, allegans quendam Apostolorum Canonem, qui non extat de Paschate celebrando, ubi prohibet fideles Christianos ex gentibus venientes, ne nimis anxij sint in supputatione luminum ad celebrandum Pascha, sed quod se conforment supputationibus fratrum, qui ex circumcisione sunt. vnde videtur caput

4
Canon
Aposto-
lorum
circa
tempus
Pascha-
le.

E 2 septi-

septimum supra insertum, aut esse fictum, aut non esse integrum, cum non faciat mentionem de alijs Christianis, quam de Episcopis, Præbiteris, & Diaconis, & cum dicat *ante vernum æquinoctium* cum Iudæis repugnare videtur vulgari illi sententiæ, quæ firmiter asserit Iudæos obseruasse Lunam 14. post Æquinoctium. Idem *Peregrinus* Paulò ante dixerat. *Multò etiam ante hos D. Athanasius in Epistola illa Paschali, quam ad primæ nostræ assertionis robur allegauimus, cum doctrinam Ecclesiasticam trifariam in Canonicam, Hagiographam, & Apocripham diuidat, Apostolorum regulas inter Hagiographa numerat. Α γιόγραφα* autem sunt sancta scripta, minori autem robore pollent, & minùs arctant, quàm Canonica.

Vtcunque hæc sint ego iudicio Romanæ Ecclesiæ quiesco, maximè cum institutum meum nihil perturbent, sed potiùs Christianos ex gentibus, quales nos sumus, ab anxietate inquirendorum motuum liberauerint, & voluerint nos quiescere computo Hebraico, quem tamen superius demonstraui ab æquinoctijs aberrantem.

³
Festum
Pascha.
est cur
Mobile.
Et si quis quærat germanam causam, quare festa Paschatis, & inde dependentia sint mobilia, facilis est expositio. Non enim Hierosolimæ, & in tota circumquaque Iudæa vsurpabatur annus Iulianus constans, nec Lunaribus mensibus vagus, sed, vt videtur tunc temporis in Iudæa vigeat annus ille, quem Hebraicum appellant, & licet cap. 1. dixerim tempore Macabæorum vnicum Adar fuisse vsurpatum verisimile esse, attamen aduertendum est inter finem Historiæ Macabeorum ex Christi Morte annos intercessisse

fisse ducentos, vel paulò minus, si consideremus Epo-
 cham annorum, quos vocant Seleucidarum per scrip-
 torem illius historiae vsitatam iuxta multos Chrono-
 logos incepisse annis 311. ante Christi Domini Nati-
 uitatem, & obseruemus finem eiusdem historiae, quæ
 definit circa annum 150. eiusdem Epochæ, vt 2. Ma-
 cab. 14.4., quo temporis spatio anni mutatio contin-
 gere potuit, maximè cum Iudæi tunc Græcis misceri
 inceperint, & eorum institutis vt, vt palam est apud
 multos auctores, vt inter eos Zonaras Annal. tom. 1.
Sed cum a maiori parte opprimerentur (de Iudæis loquitur)
ad Antiochum se contulerunt, & patrijs institutis desertis,
Græcorum mores amplexi sunt, ascitoque præputio, pudendo-
rum circumcissionem velare studuerunt. Et paulò post, vbi
 de Antiocho; & Macedonico præsidio imposito populum
 (Iudæorum) coëgit suos colere Deos, & circumcissione puero-
 rum abstinere, relietis ibi, qui ad ista facienda ciues compel-
 lerent. Et licet hanc seuerissimam constitutionem re-
 miserit, vt 2. Macab. 11.31. quo ad leges, & cibos, ta-
 men anni græci semper vsurpati sunt, quia non solum
 Rex Antiochus, sed etiam Q. Memmius, & T. Mani-
 lius legati Romanorum in suis literis ad populum Iu-
 dæorum vsi sunt mensibus græcis, & totus historiae
 contextus est secundum annos græcos, & Iosephus
 Antiq. Iudaic. lib. 3. cap. 13. vtitur nomine mensis Græ-
 co; Mense vero Xanthico, qui apud nos Nisan appellatur, &
 est anni principium, vnde videtur expressa confusio anni
 Hebraici, & Græci, & fauet illud, quod annus He-
 braicus per Embolismos regulatus sapit naturam
 Cyclorum Methonicorum; vel Calypiconum, qui in
 Græcia quondam vsurpabantur. & hæc est ratio,

Ann.
 & legis
 Hebræos.
 ru n.
 lib. 5.

pro-

⁶
Cur re-
liqua fe-
sta fixa.

propter quam Paschatis celebritas est Mobilis.
Reliqua verò festa, quæ fuerunt tractu temporis
per religiosam Christianorum pietatem exulta, fue-
runt à Romanis Pontificibus Romæ, aut per Italiam
instituta, vbi anni Iuliani vigeat obseruatio, & ideo
annum Iulianum sequuntur. Et si diceretur, quod
Christi seruatoris Nostri Natiuitas, & incarnatio suc-
cessit in Iudæa, & tamen alligata sunt ad certos dies an-
ni Iuliani; ego respondebo, quod, vt dixi superiùs, pri-
mum festum nostrę legis fuit memoria resurrectionis,
vti Christi actionum notabilissime, & gloriosissime, &
quod postea tractu temporis post Italicam Sedem
Apostolicam fundatam hæc introducta fuerunt vigen-
te anno Iuliano; nec defuerunt controuersię, non so-
lum de certa die, & anno, sed etiam de mense Natiui-
tatis, & Incarnationis Dominicę, vt videre est apud
Baronium in apparatu ad Annales Ecclesiasticos in fi-
ne: quam quęstionem de Natiuitate fortè suscitabunt
Aduersarij si audiantur in quęstione de Paschate.
Quoniam verò nunquam satis demonstratum est, quo
anni Iuliani die Christus resurrexerit, ideo nos quo-
que sequimur adhuc hebraicum illum calculandi mo-
rem licet reformatum.

⁷
Prima
dissidia
Pasche-
lica.

Hęc est vera Christiani Paschatis Institutio, & ori-
go, sed quia nunquam defuere hereses, & dissidia in
Ecclesia Catholica, fieri non potuit, vt Christiani, qui
ex circuncisione erant antiquum tempus in celebra-
ndo Paschate relinquere potuerunt. Hoc fuit (quo ani-
mo Deus scit) à Christianis Antistitibus aliquandiu
toleratum, vt ait *Baron.* tom. 2. *Annal. Eccles.* ad ann.
167. num. 10. *Sed meminisse oportet, quod alias diximus,*
sic

sic statuisse olim Apostolos celebrandum Pascha die Domini-
co, ut tamen, sicut in multis alijs, Iudaizantes adhuc com-
plures Christianos, eos nimirum, qui essent ex circumcissione,
quorum ingens erat in Asia numerus, equanimiter tolera-
rent. Sed lesa sepius patientia multi Romani Pontifi-
ces, ut Eusebius in Chron. ad ann. Christi 199. postea,
Arelatense Concilium, à Baronio relatam tom. 3. ad
Ann. Christi 314. num. 59., & anno denique 325. Ma-
gna Nicæna Synodus, ubi hoc fuit agitatum, conclusit,
ut omnes una die celebrarent, ut in Assertionem meam dis-
ferui, & quoniam incidi in decretum eiusdem Conci-
lij Nicæni de hac materia, quod ex Bibliotheca Vati-
cana refert Possennius Soc. Iesu in Moscouia contra
Dauidem Chytræum illud prætermittere non vo-
lui.

Decretum per Ioannem Scholasticum ex actis Sac. Nic.
Synodi descriptum, quod extat in Bibliotheca Vaticana.

Decretum
Pascha-
le Conc.
Nicæni.

Sic autem acta sunt, quæ omnibus placuerunt qui
in S. Synodo conuenerunt, temporibus p̄i in Deum,
& Magni Imperatoris Constantini qui non solum
Episcopos superius descriptos in unum congregauit,
ut pacem nostræ genti faciat, sed & ipse in eorum
catu præsens conquirat, quæ Ecclesiæ Catholica condu-
cunt. Quia igitur postquam & expensum est, oportere
ab vniuersis, qui sub cælo sunt, uno modo agitari
Pascha, inuenta sunt tres partes orbis, quæ Pascha
concorditer agunt cum Romanis, & Alexandrinis,
una verò Orientis dubitat. & disceptat, visum est
sublata omni questione, & controuersia ita etiam
agant

agant fratres, qui in Oriente sunt, sicut Romani, & Alexandrini, ac ceteri omnes, ut omnes uno die Pascha celebrent, & subscripserunt omnes Orientales, qui in alijs discrepabant.

Hinc clarè patet nullam fieri de scrupulosa motuum quæstione mentionem, sed tantum, ut omnes uno die Pascha celebrent. Nec mihi fiant tot exclamations afferendo auctores, qui dicunt. Concilium Nicænum, hæc de Motibus, & de Luna dicere, quia hoc non sufficit, sed necesse est afferre ipsa Concilij, vel statuti verba, immo, & statuti causam, & rationem. ut c. Omnia, distinct. 12., & ibi glos. quod non sufficit dicere, ita statutum est, nisi causa statuti assignetur.

8 Hinc emanauit, vel potius pro indubitato, & inuiolabili haberi cæptus est Magnus ille Canon Paschalis.

Omnes uno Die Pascha celebrent.

Primus
Canon
Pascha-
lis Vni-
uersalis.

subintellectio verò diei Dominicæ dissimulari non potest, quia, cum ut dixi supra, & affirmant Gessendus in Expositione Chalendarij tom. 5. oper. pag. 564. Christiani autem festum habuere primum in memoriam Resurrectionis Christi Domini, unde, & illi fuit Dominica nomen; Pascha nihil aliud erat, quam veneratio illius Dominicæ, a qua cætera nomen sumebant, & quæ diem illam Resurrectionis Dominicæ proximus referebat post Pascha Iudeorum: quod verò esse debeat Dominica sequens immediatè Lunam 14. post æquinoctium veris, ex multis passim colligitur, sed præcipuè ex damnatione Quartadecimanorum.

At vero res per multum temporis peracta est secun-

cundum computationem fratrum, qui ex circuncisione erant, donec talis regula incepit aboleri penes Christianos, si non alia de causa, saltem propter Iudeorum Clades, regnumque dispersum, & synagogam fugatam, vnde cum Christiani inciperent Iudeorum vicinitate destituti, & per consequens nescirent, qua die Iudeus populus Pascha celebraret, vt ipsi sequēte Die Dominico Resurrectionis memoriam peragerent, dubitari cæptum est, nec mirum propterea, si vt inquit Paul. Middelburg. in sua Paulina in Argum. lib. 10. *Si quis, inquit, altiore, & exquisitiore Paschalis Lunæ supputationem, quàm Calendarij capacitas sufferre valeat, postulauerit, ad Astrologicas tabulas recurrere debet, quibus æquinoctium, & Luna 14. primi mensis ad vnguem semper perscrutari possunt, quod & priscos Patres Romanos Pontifices sæpe numero fecisse comperimus, qui ne tantillum quidem in Lunæ ætate, & Paschæ celebratione errorem committerent, Alexandrinos Antistites in arte supputandi tunc peritissimos consulere semper solebant.* Hoc magis patet, quam quod probatione egeat, nihilominus vt apertiùs cognoscatur hanc consulendi Alexandrinos necessitatem deriuare ex euersione Synagoge Hebræorum, in memoriam reuocentur, quæ hebræis contigerunt (præter celeberrimam illam Hierosolymæ deuastationem) apud Zonaram. Annal. tom. 2., vbi quod Adrianus Gentem eam tardiùs quidem, sed minori cum periculo atriuuit, & afflixit, vt paucissimi superessent. Nam castella eorum, L. firmissima sunt expugnata, pagi eorum 485. celeberrimi euersi, virorum 508000. inuersionibus, & prelijs interfecta. eorum multitudo, qui morbo, fame, incendio perierunt, nec inquisita, nec comperta est. Tota

Computi
Pascha-
lis dubi-
tatio in-
ter Chri-
stianos,
qua oc-
casione
exorta

Quare
Romana
Ecclesia
Alexan-
drinos
consulue-
rit circa
æquino-
ctia, &
Pa-
schalis
tempora.

F

qui-

quidem Iudæa ferè vastata est. Item tom. 3. vbi, quod Theodosius Iudæos intra urbem regiã, (Constantinopolina) habere synagogam vetuit; & Cedren. ad ann. quintum Theodosij, vbi quod Magistratus Christiani Iudæos Alexandria expulerunt, eorumque bona publicarunt. Hæc autem acta sunt anno Christi 380. vel circa vt ex Chronographis ætatem Theodosij referentibus patet. Ommitto, quod Panuinus in Chronol. Ecclesiast. ad annum Christi 137. dicit eiectos Hierosolyma Iudæos, & Marcum primum ordinatum Episcopum Hierosolymitanum.

Itaque Summi Pontifices circa initium Apostolicæ Sedis in Italia stabilitæ, Iuliani anni diebus tantum assueti derelictis Synagogis Iudæorum, & locis vbi anni Hebraici ratio vigeat, in incerto erant, quam diem eligere deberent in Paschate celebrando, & omni populo Christiano per orbem terræ iam multum diffuso sine contradictione assignarent, peritiores in arte calculandi consulere sunt coacti.

10
Epistola
Paschales.

Res acta est per aliquot annos per epistolas Episcopi Alexandrini, donec quodam Lucio ex Episcopis Alexandrinis Arrianis eandem sibi facultatem vindicante, Theophilus eius Ecclesiæ postea Episcopus Chalendarium Paschale annorum 100. constituit, vt Leo Papa Epist. 62. ad Martianum August. non cyclum annorum 100. vt ait Baronius ad annum Christi 380. num. 17. Verba Epistolæ sunt. *Sed S. Memoria Theophilus Alexandrinæ Ecclesiæ Urbis Episcopus, cum huius obseruationis annos centum numero collegisset 76. Paschale festum longè aliter, quàm alijs decreuerant, tenendum esse constituit.*

Eodem

Eodem tempore scilicet Leonis Papæ, orta est quædam controuersia in Ecclesia circa diem Paschatis; Quod septimo kal. April. die, dies Dominica, & Luna 21. incurreret, & iterum nono kal. Maiorem die, ut rei veritas habet, Dominica dies, & Luna 19. obueniret, in hoc ambiguo fluctuantes, ad Hebræorum, hoc est legalem supputationem nos conuertimus, quæ cum a Romanis ignoratur, facile errorem incurrunt. Caput ergo ogdoas, à consulato virorum clarissimorum Aetij iterum, & Sigismundi, quæ clauditur anno, de quo questio videtur exorta. Talis ratio hæc est. Priores verò anni communes, tertius Embolismalis 4. & 5. communes, sextus Embolismalis, 7. communis, 8. Embolismalis. Peruidet ergo Apostolatus Vestri prudentia octauum annum Ogdoadis fieri aliter non posse, nisi embolismum teneamus. Verba sunt Pascha fini. Archiepiscopi ad Leonem Pontif. post Epist. 61. Itaque hoc fuit octo annis post secundum consulatum Aetij, qui secundum Panuinum in Fastis consularibus fuit anno Christi 437. ut fol. mihi 123. in col. consulum occidentis, & sic hæc contingebant anno Christi 445. annis 120. post Concilium Nicenum, quando verum æquinoctium nondum omnino descenderat ad diem 20. Martij si sequimur magis probatum calculum. Si verò 7. Kal. April. die, hoc est 26. Martij erat Luna 21., ergo die 19. erat Luna 14. ergo ante æquinoctium. quæ ergo hæc inepta disceptatio? sed hæc crassa controuersia soluta est crassiori modo per Ogdoadem annorum octo hebræorum modo superius expresso, cum quinque annis communibus dierum 354., & tribus Embolismalibus dierum 384; qui octo anni habebunt dies 2922. & sic quilibet dies 365. hor. 6. more Iuliano; vnde ex hoc

F 2 cal-

Termini-
norum
Pascha-
lium
mutatio.

calculo, ut ille dicit, hebræorum, confirmatur quod dixi hebræis non semper fuisse eandem anni rationem, maximè cum processerint per Ogdoadem cyclum omnium imperfectissimum ad restituendas suis sedibus Lunationes. Vtèriùs, ut obseruo, ex lectura eiusdem Epistolæ, & alterius subsequenter nempe 62. Leonis Pontif. apertè constat Christianos & summos Pontifices tunc temporis nulla prorsus induci ratione potuisse, non solum ad celebrandum Pascha die 25. Aprilis, sed ne quidem decimo Kalend. Maij, die scilicet 22. Aprilis, quod tamen alijs Pontificibus fuit receptum, & hodie habentur pro legitimis terminis Paschalibus.

Summi
Pontifi-
cis liber-
tas in
Pascha-
lium
Canonum
immuta-
tione.

11 Non est ergo cur Aduersarij tantoperè iactent, Nicænum Concilium, vel Summos Pontifices veris equinoctijs obseruandis animum adiecisse, & casu, quo hæc vera essent, non est superstruenda hisce obseruationibus, tanquam ex præmissis conclusio, quæ necessitatem ineuitabilem hæc semper in futurum subtilissimè obseruandi secum ferat, quia superiùs probauimus, & exposuimus necessitatem faciendæ tunc obseruationis, si tamen facta est, & quia liberum est Summo Pontifici immutare Canones Paschales, ut disertè concludit Meddelburg. lib. 13. suæ Paulinæ, ubi inter cætera, quod Paschalis solemnitate celebratio post Christi passionem non fuit de Iure Diuino, quia neque à Christo, neque à discipulis eius data fuit lex aliqua de Paschæ celebratione, immo Apostoli, atque discipuli Christi Pascha diuersimodè obseruabant, quippe Ioannes Euangelista, & alij nonnulli Christi Apostoli, vel discipuli celebrarunt Pascha una cum Iudæis 14. Luna primi mensis ad vesperam, alij Pascha faciebant die

die Dominico post 14. Lunam, alij Luna motu posthabito, Pascha semper celebrant die 25. Martij ipso die æquinoctij, alij 14. die post æquinoctium, alij aliter &c.

In tanta rerum varietate fluctuauit hæc festiuitas nobis summè colenda donec tandem ex longo vsu, & consuetudine Romanæ Ecclesiæ ceteris omnibus longè prepotentis firmati sunt Paschales Canones, qui hodie sunt in vsu, vel potius Paschalis Canon. qui est.

¹²
Quando
Canon
Pascha-
lis inua-
luerit.

Vt celebretur die Dominico immediatè sequente post Lunam 14. quæ incidit in diem verni æquinoctij 21. Martij, vel proximè sequitur.

Reliqua hinc deriuantur tanquam ex fonte. ex eo enim, quod Luna 14. incidente in æquinoctium, vel proximè sequente, refertur ἀναλογῶς ad diem 14. primi mensis secundum hebræos. ceterum menses hebræorum à vobis dissimulari, & negligi securè possunt, cum ex hoc Canone pendeat instauratio Paschalis Christianorum solemnitatis, quæ, vt superiùs dixi nihil habet, quod ab hebræis mutuet. Satis enim habet Christianus populus, quod veneretur in gloriosissima Christi Seruatoris resurrectione, & ἀναστασιμον celebri- tate, nec eget inexplorata illa creationis mundi com- memoratione, aut exitus Israelitarum ex Ægypto, quoniam primo cap. satis demonstrari hanc factam fuisse multò ante æquinoctium.

Et per hunc Canonem excluditur illorum senten- tia, qui censuerunt attendendam Dominicam, diei fixæ Resurrectionis Domini in anno Iuliano pro- ximiorum, derogantes computationi Lunari. Sic etiam terminorum Paschalium quæstio diu agitata dilui-

diluitur, quotiescunque seruetur integrè tota Canonis dispositio.

13
Plenilunium an
sit per se
terminus Pa-
schalis.

Maiores est difficultas, an die plenilunij Pascha celebrari possit si illud incidat in diem Dominicum. Vfus Ecclesiæ non reijcit Plenilunium in diem Dominicam incidens, sic habemus per plures attestaciones Patrum, de quibus *Clavius* in Apol. Kalendarij, lib. 1. cap. 3. pag. 24 & auctor Celeberribus sub nomine *Michaelis Manfredi* in Vindicijs. Kalendarij nuper editis pag. 4., & alij, vbi obseruo, quod cum Plenilunium succedat post Lunæ diem 14. scilicet die 15. attenta Lunatione media, vel mense Synodico medio Dier. 29. hor. 12. 44. 3. ferè, iuxta magis probatam sententiam, & verificationem, Plenilunium medium cæteris paribus succedit die 14. completa, hor. 18 22. 2. tempore æquali, & cum hoc euenire possit circa medium noctis sequentis diei Dominicæ, scilicet versus finem diei ecclesiastico more computati à media nocte antecedente ad mediam noctem sequentem, includuntur in eadem die horæ circiter 5. spectantes ad Lunam 14. & nihilominus Ecclesia, quæ a Iudaica coincidentia tantum semper abhorruit, hanc horarum insertionem securè neglexit. & ratio est, quia cum tam Hebræi, quàm Christiani semper vsi sint diebus integris, & non horarum fractionibus ad eludendas controuersias, hanc celebrandi consuetudinem æquo animo admiserunt, vnde confundi possunt illi, qui hisce apicibus adhærentes, ipsam religionem, quam in paucissimis, & manifestissimis celebrationum Sacramentis misericordia Dei voluit esse liberam, seruilibus oneribus premunt, adeo vt tolerabilior sit conditio Iudeorum; vt in dict. cap. Omnia. & 26. quæst.

26. quæst. 7. c. non licet., c. non obseruetis, & c. quis existi-
maret.

Hinc excogitati cycli Paschales, & abolitio litera-
rum Nundinalium, ac substitutio Dominicalium, va-
riæque tabulæ temporariæ editæ centum, vel plurium
annorum, quæ Lunam 14., & Dominicam Paschalem
indicarent, vt notatur per *Gassend.* in Expositione Ka-
lendarij d. tom. 5. pag. 565. vbi diffusè narrat contro-
uersias inter sectatores cyclorum latinorum, & Ale-
xandrinorum, & proinde Paschales difficultates, do-
nec tandem Romani Pontificis auctoritate præualen-
te receptus est cyclus ille annorum 532. quem Dio-
nysianum vocant ex multiplicatione aurei numeri,
vel cycli Lunaris 19. cum cyclo Solari, vel literarum
Dominicalium 28., quo vsus est vniuersus populus
Christianus, vsque quò à cælo enormiter deuiaret.
quia verò nouilunia per aureos numeros designata,
spatio annorum 300. vno die citiùs contingebant, &
veris æquinoctia, adeò versus initium Martij reptau-
rant, vt aduentante die 21. Martij designandis equino-
ctijs constituto, æqualitas illa dierum, & noctium, vel
ad sensum euanesceret; sæpe cogitatum est de huius
negocij restauratione, & *Copernicus* in Præfatione ad
Paulum III. Sum. Pont. dixit suam cælestium motuum
Instaurationem correctioni Kalendarij, quæ agitaba-
tur, vt sperabat, profuturam, ac postremò Concilium
Tridentinum hoc Summo Pontifici maturandum re-
liquit, & commendauit, vt testatur Gregorius XIII.
in sua Constit. *Inter grauissimas.* sub initium.

Decemnali tandem Summi Pontificis vigilantia,
& peritissimorum Astronomorum, ac Calculatorum
Soler-

14
Cyclorū
Pascha-
lium
princi-
pium.

14

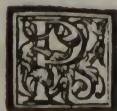
Corre-
ctio Gre-
goriana.

Solertia res est ad finem perducta de consensu totius Reipublicæ Christianæ, & prouisum, ne æquiuoc-
tium veris, a die 21. Martij ad quem fuit reuocatus
per decem dierum sublationem, amplius enormiter
laberetur, per ordinarias æquationes commissionis
trium bissextilium in singulis quibusque 400. annis, &
per modum æquationum extraordinariarum, si in fu-
turis sæculis esset opus: & vt nouilunia congruè de-
monstrarentur, adhibitum est remedium tabulæ epa-
ctarum, & tab. æquationis epactarum, quarum vsus ex-
plicatione non eger cum illud diligentissimè præsti-
terint viri doctissimi Clauius, & alij.

An autem celebratio Paschatis per hoc nouum
Kalendarium indicata sit legitima, & obseruanda, ex
prædictis clariùs est, quam quod alia probatione
egeat. Sed quoniam post tot contradictorum confu-
tationes adhuc dubitatur per excell. virum *D. Franci-
scum Leueram*, videamus quanti hæ dubitationes sint
faciendæ. Scriptura *D. Leueræ* impressa est in opuscu-
lo *Michaelis Manfredi*, paragraphis vndecim distincta,
qua hic inserta singulis respondebo.

Scrittura di D. Francesco Leuera Romano, sparsa per Roma,
e per altre Città d'Italia, circa la correctione del Calen-
dario Gregoriano esposto, e difeso d'ordine di
Clemente VIII. Sommo Pontefice Dal
Molto Reuer. P. Christoforo Clauio
della Compagnia di Giesù.

I



*Erche il principal fine, & intentione de' Sacri Concily
Niceno, Constansense, e Lateranense, e de' Sommi
Pontefici, è stato di mantenere in perpetuo inuariabile
l'Anno civile Giuliano, del quale Santa Chiesa si serue, cioè nello sta-*

to, nel quāle fu stabilito da loro, acciò non possa hauere mai più necessitā di riforma, per essere ogni riforma odiosa, causata dall'ignoranza di quello, che bisogna per la detta inuariabilitā de gli anni civili, come anche dice il Leuera nella Prefatione del suo Prodrōmo alla pagina 28. e 29. vers. Interea.

2 E perche l'intentione principale de i detti Sacri Concilij, e de' Sommi Pontefici è stata di confermarsi con i decreti di Mosè nell'Esodo, e col Sacro Concilio Niceno primo, doue interuenne Costantino Imperatore, che il Plenilunio Paschale sia quello, che succede immediatamente doppo l'Equinotio vero della Primavera, e che sia sempre l'uniformitā de' Riti, cerimonie, e commemorationi Ecclesiastiche in tutto il Christianesimo. Però li Sommi Pontefici mossi da giusto, e santo zelo, e desiderio delle sudette cose tanto importanti à Santa Chiesa, hanno essortato à gli studij del corso del Sole gl'ingegneri e uenati, e trà gli altri nel secolo precedente Nicolò Copernico di Prussia, come si legge nel Libro delle Reuolutioni del detto Copernico, nella dedicatoria à Paolo III. P. M. che uscì alla luce l'ultim'anno della vita d'esso Copernico, & hanno cercato, e chiamati gli Astronomi, che fioriuano ne' loro tempi, per effecutione delle sudette cose, come Hilario Sommo Pontefice, che chiamò à Roma Vittorio Aquitano Astronomo insigne, per correggere il Calendario; e Sisto IV. che chiamò Gio. di Monte Regio dalla Germania à Roma per tali affari, destinandolo prima Vescouo di Ratisbona, quale per l'immatura morte non potè seruire, come riferisce Pietro Ramo nel Libro quarto delle Scuole Matematiche, & hanno sempre premuto grandemente nello studio del Computo Ecclesiastico, e perciò decretato, che s'eleggano gli Essaminatori de' Clerici sopra la Dottrina de i tempi delli Plenilunij Paschali, e delli Equinotij, come ordina il Sacro Concilio di Trento nella sess. 23. al cap. 18. & hanno adoperato per la correctione de' Calendarij, e riforma de' gli Anni civili gli Astronomi, che uiueuano in quei tempi, come frà gli altri Gregorio XIII. P. M. si valse dell'opera di Vincenzo Lauro Vescouo di Monte Reale, al quale diede la principal cura della riforma, e lo fece poi Cardinale nell'anno seguente à detta riforma, come si legge nel Ciaccone nella vita del detto Cardinale, e perciò col medesimo fine, & intentione il Pontef. Greg. XIII. nel suo breue lasciò il modo delli Equinotij straordinarij da farsi da Pontefici successori bisognando al detto anno civile Giuliano da lui riformato; perche il Ca-

G lenda-

alendario si conserui sempre accomodato à gli vsi Ecclesiastici.

3 *Hauendo dunque Francesco Leuera Chierico Romano considerato l'importanza di questi affari, e la premura, con che li detti Sacri Concilij, e Sommi Pontefici hanno inuigilato, & hauuto sempre à cuore l'innuariabilità degli anni Ciuili, & i tempi precisi delli Equinotij della Primavera, per la rettitudine del Calendario Ecclesiastico, e delle Feste Mobili, & hauendo veduto sino all'età presente controuersa, e dubbia la grandezza dell'anno Celeste, dalla quale dipende totalmente, come da causa formale, & efficiente l'innuariabilità di tutti gli anni Ciuili, e li tempi, e momenti esquisiti di tutti gli Equinotij veri, che sono stati, e che saranno per tutta la duratione del Mondo, da i quali conseguentemente dipende la cognitione delli veri Plenilunij Paschali, quali secondo li detti Decreti del Sacro Concilio Niceno registrati nel Breuiario Romano, de nono essere quelli, che immediatamente succedono à gli Equinotij di Primavera; però si è messo sino dalla Gionentiù con quell'affetto cordiale, che si conuiene à buon Cittadino, & à figlio diuoto di Santa Madre Chiesa, ad inuestigare la pura verità di tutti li moti Solari, e di loro periodi, & in particolare la vera grandezza dell'Anno Celeste, non solo Tropico, mà anco Sidereo, & i tempi precisi de gl'ingressi del Sole ne i punti Equinottiali, e Tropici, sino all'età presente, dubbj, & incerti; e finalmente Dio gratia gli hà scoperti, e trouati, e dimostrati per tutti i secoli futuri, con moltitudine d'esempj, e d'esperimenti Arismetici in supremo grado certissimi, come si legge nel suo Prodroino, & in particolare nel Cap. 12. della pag. 273. e successiuamente nel Dialogo della pag. 51. e 59. e gli hà dati in luce dall'Anno 1665. in quà; e benchè alcuni habbiano contradetto auanti, che fossero publicati per l'Europa i fondamenti sopra li quali il Leuera stabilisce la sua dottrina, nondimeno non si hà da dubitare, che finalmente non siano per restar capaci, e sodisfatti di tal verità, conforme sin'hora sono restate capaci diuerse Vniuersità, & Academie d'Europa.*

4 *In tanto perche inchinando la Sacra Congregatione de Propaganda Fide, e Sua Santità all'introduktion dell'Anno Gregoriano nell'Indie, così per l'uniformità de i Riti, cerimonie, e functioni Ecclesiastiche in tutto il Christianesimo, come per rimediare à quei popoli Christiani, che si trouano nell'Indie, doue è in uso l'Anno Arabo di 354. giorni, e doue il mese di Marzo camina per tutti li mesi dell'*

anno

anno, non siano più astretti à fare il digiuno *Quadragesimale*, e celebrare le Feste *Paschali* hora d'Estate, hora d'Autunno, hora d'Inverno, contra li debiti tempi stabiliti dalla Santa Chiesa. Alcuni contraddirori ancora non resi capaci, e per sostenere il Calendario supputato dal Clauio d'ordine di Gregorio XIII. & approuato da Clemente VIII. pretendono, che detto anno ciuile Gregoriano debba essere di quella grandezza dell'anno Celeste, e secondo li tempi dell'Equinoj di Primavera, con li quali il Clauio formò, e stese il detto Calendario; Mà perche questa pretensione è manifestamente contro l'innuariabilità del medesimo anno ciuile Gregoriano, ò contro li decreti del Sacro Concilio Niceno, e del medesimo Pontefice Gregorio XIII. inherente à quelli, e contro la mente di Clemente VIII. Però si pone in consideratione acciò vi si faccia sopra la douuta riflessione; poiche principalmente dipende l'innuariabilità dell'anni ciuili Gregoriani, come d'ogn'altro anno ciuile, della vera grandezza dell'anno Celeste; & essendo l'anno Celeste di minor grandezza di quella creduta sino all'età presente da tutta l'Antichità, e da tutti li moderni, e consequentemente da Clauio medesimo, è necessario, che gli anni ciuili fondati sopra una non vera grandezza dell'anno Celeste siano variabili dalla loro prima sede stabilitagli, e non altrimenti innuariabili.

5 Secondariamente dipendendo li veri Equinoj di Primavera, cioè l'ingresso del Sole nel primo punto dell'Ariet della medesima vera grandezza dell'anno Celeste, la qual sin hora non è stata nota al mondo, è necessario, che in alcuni anni si prendano li Plenilunij non Paschali per Paschali, e che in conseguenza il digiuno *Quadragesimale*, e la Pasqua si prolunghino, e celebrino in tempi indebiti contro i decreti del Sacro Concilio Niceno, e del medesimo Pontefice Gregorio XIII. il quale benché ordinasse al Clauio, che facesse il Calendario con l'Equationi stabiliti in detta riforma, non gli ordinò al certo, che seguitasse la tal grandezza dell'anno Celeste nell'itali tempi de gli Equinoj, se non erano giusti, e veri, nè il Pontefice Clemente VIII. confirmò il detto Calendario del Clauio, se non che fosse conforme alli decreti del Sacro Concilio Niceno, e di Gregorio XIII. e non contro di quelli, come seguì l'Anno 1598. doue il Clauio stabilì la Santa Pasqua nella Domenica 22. Marzo, prima del Plenilunio vero, douendo essere nella Domenica seguente doppo il Plenilunio vero, come si legge nell'Esemeride del Magino di detto anno 1598.

G 2 alla

alla pag. 259. faciata 2. e nello Scaglicro Lib. 4. nel tit. d' Emend.
Paschalis fogl. 333. della seconda Editione.

6 E si come seguirà nell' Anno prossimo futuro 1666. doue il Clauio
prende per Plenil. Paschale quello delli 18. Aprile, con fare allongare
indebitamente il digiuno Quadrag. sino alla Domenica 25. Aprile,
contro li Decreti del Sac. Conc. Nic. sudetto, e del Pontef. Greg. XIII.
essendo veramēte nell' Anno 1666. il Plenil. doppo l' Equinotio quel-
lo delli 20. Marzo, che si farà la notte seguente, secondo le Taule, &
Efemeridi de gli Astronomi moderni, come Ticone, Longomontano,
Cheplero, Bulliado, Argoli, Licstadio, Lansberg. e Leuera, sarà prima
di detto Plenil. cioè la mattina delli 20. di Marzo auanti il leuar del
Sole; e si come seguirà nel 1685. doue la Pasqua douerebbe essere alli
25. di Marzo e nō alli 22. Apr. poiche l' Equinot. sarà alli 19. di Mar.
alle h. 7. e m. 30. p. m. & il Plenil. alli 20. di Marz. alle h. 6. m. 46. p. m.
di maniera, che quello sarà il Plenil. Paschale, e nō quello d' Apr. nell'
Efemeridi di tutti gli Astronomi, e l' Equinot. essēdo alli 19. di Mar.
à h. 7. m. 20. p. m. secondo le Taule, & Efemeridi di tutti gli Astron.
moderni, saria in cōseguēza l' Equinotio un giorno prima in circa del
Plenil. Paschale, con i quali Equinotij veri regolo, e stabilì il Calend.
Ecclesiast. il Sac. Conc. Nic. poiche fece offeruare l' Equinotio vero di
quell' Ann. 325. di Christo, ordinādolo ad Alessandro Vescouo d' Alef-
sādria, il quale scielse i più Eccell. Astronomi Alessādrini Calcolato-
ri, e Dotti nelle cose de' tempi, e nel corso del Sole, come si legge ampla-
mēte ne gli atti di detto Sac. Conc. e riferisce anco il Baron. ne gli An-
nali di detto ann. 325. e nō regolo, e stabilì il Calēdario alla grossa, cō
Equinotij finti, e non veri, che si suppongono da alcuni contraddittori, e
chiamano medij per la difficoltà, & ignoranza delli Equinotij veri, e
non altrimēte, per il cōmodo popolare, che da tali Equinotij non veri
ne risulti, poiche in cābio di commodità popolare sarebbe incōmodità
grande, prolongādosì per tali Equinotij finti il digiuno Quadrag. un
mese doppo il douuto tempo nel futuro anno 1666. che perciò Ticone
7 Atlante del nostro secolo nel Lib. de Motib. Diarijs Solis, & Luna ad
ann. 1598. & 1599. dedicato al Imper. Rodolfo II. il quale si con-
serua nella Libreria della Sereniss. Regina di Suetia, disse: Vnde in
reformatione Calendarj, & tempore Paschatis, ordinando non
parum scrupuli, non nunquam suboriri potest. Si quidē, vna, vel
etiam altera hora sic aberrare pronunciat in Plenilunio Aequi-
noctiali Pascha præcedente, & designante, quod si ultra mediā
noctē paulò ante, vel post, secus quā fert numeratio ex tabulis
veri-

veritatis ceciderit certè integro penè mēse Pascha, aut antèrius, aut postèrius, quam fert cēlestis ratio reponetur dispendio nimis euidenti. Itidem ex ingressu Solis Aequinoctiali non ritè iuxta Analogiam cēlestem administrato prouenire aliquando poterit, quod hic obiter in re tam magni momenti monere volui.

8 Ne può sodisfare se s'allegasse, che altre volte sia stata celebrata la S. Pascha alli 23. e 24. d' Aprile, anco scōdo il rigore Astronomico, e che non si sia attesa la cōmodità per sì longa dilatione del digiuno Quadrages. perche ciò non è occorso dalla Riforma in quā se nō nell' Anno 1628. e nell' Anno 1639. ne occorrerà mai più per tutto l' Anno 1700. Ne perche si sij celebrata due volte secondo il rigore Astronomico, e cōtro li Decreti del Sac. Conc. Nic. anzi se douesse preferirsi il cōmodo popolare per il digiuno Quadrages. alla sottigliezza, & esquisitezza Astronom. dell' ingresso del Sole nel primo punto dell' Ariete, e delli momenti esquisiti delli Plenilunij, e celebrarsi la Pasqua scōdo il costume, e regola, che s'usaua auanti il S. Conc. Nic. cioè nel Plenil. che cadeua più prossimo all' Equinotio, ò nell' stesso Equinotio; sarebbe stato assai più commodò al Popolo in detto Anno 1628. e molto più conforme al tempo della Passione di Christo, determinato da S. Chiesa nel giorno di 25. Marzo, di celebrare la Pascha alli 26. Marzo, che fu la Domenica doppo il Plenil. che celebrarla alli 23. d' Apr. perche per essere così il Plenil. come l' Equinotio occorsi nel medesimo giorno, & hora, cioè alli 19. di Marzo doppo mezza notte, ancorche per pochi minuti di tempo prima il Plenil. dell' Equinotio, cioè il Plenil. alli 19. di Marzo à h. 12. e m. 13. doppo mezzo giorno; l' Equinotio parimente alli 19. Marzo à h. 12. m. 54. doppo mezzo giorno, secondo le Tàole Romane; però douendosi preferire la commodità del tempo della Passione di Christo con la Cōmemoratione di quella, & anco il comodo popolare ad una tale insensibilità di tempo, come fu questa si potèua dispensare à far celebrare la Pascha alli 26. Marzo, e non alli 23. Aprile, secondo il rigore, e sottigliezza del calcolo Astronomico.

9 E similmente nell' Anno 1639. doue la S. Pascha si celebrò alli 24. Aprile, quādo l' intentione di S. Chiesa fosse di prescrivere la cōmodità popolare al rigore Astronomico siccome la sua mente è, che la cōmemoratione della S. Pascha sia sēpre al possibile più vicina al vero tēpo della Passione di Christo, & anco e di nō tralasciare affatto quel costume sudetto, ch'era auanti il Sac. Conc. Nic. potèa celebrarsi Domenica 20. Marzo, benchè fosse preceduto il Plen. un giorno in circa prima dell' Equinotio, e non prolungarla alli 24. d' Aprile. E così

la

la Pascha dell' Anno 1638. per la medema ragione si potea celebrare nella medema Domenica 24. di Marzo, e non alli 21. Aprile.

10 Dunque benchè il Clauio con la mira alla facilità, e commodità popolare habbia aggiustato il Cielo, e per lo più assai bene secondo li Decreti del Sacro Concilio Niceno, e di Gregorio XIII. nondimeno perche alcune volte discorda notabilmente dal vero, e premendo à Santa Chiesa l'offeruanza de i Decreti del Sacro Concilio Niceno, e di Gregorio XIII. che il tempo della Commemoratione della Passione di Christo sia al possibile più vicina al tempo della vera Passione di Christo; & inclinando anco alla commodità de' Popoli nel digiuno Quadragesimale, e proponendo il Leuera vna regola, la quale non sbaglia mai dal vero, & è ugualmente facile all'altra, e non hà bisogno, che vi si metta più le mani, come à quella del Clauio, la quale hà bisogno dell' Equationi straordinarie, accennate da Gregorio XIII. nel suo Breue, poiche non si può mantenere l'Anno Civile Gregoriano inuariabile, mentre suppone maggior grandezza dell'Anno Celeste di quella, che veramente è di giorni 365. hore 5. min. 48.

11 Però è debito di buon Cittadino significare questa Verità de' moti Solari sin' hora sepolta; acciò esaminata, e scrutinata, che sia da tutte l'Vniuersità, e Collegij d' Europa, doue sono soggetti più eminenti nell'Astronomia, e dotti ne i Decreti de' Sacri Concilij sudetti, resti nota, e manifesta al mondo, e possa mettersi in effecutione, quanto bisogna al beneficio vniuersale del Christianesimo, & ad honore, e gloria della Santa Sede Apostolica; poiche il fine della cognitione, secondo Aristotele nel Libro primo delle Morali cap. 3. è l'azione, e non la cognitione della verità, potendosi il tutto effequire con ogni maggior facilità, e celerità, sin che viuerà il Leuera, per essere piaciuto à Dio di riservare all'età nostra ad un' Italiano suddito di Santa Chiesa, che stà in Roma, e non in parte remotissime, lo scoprimento di Dottrina così grande, e tanto importante alla professione di tutte le Scienze, Arti, e discipline, & à beneficio di tutto il genere humano.

Ad §. 1.

Negatur Sacrum Concilium Nicænum exoptasse inuariabilitatem anni Ciuilis Iuliani, & si non quiescit Decreto Concilij Niceni per me superiùs inserto, cogitet Nicæam Bithiniæ Urbem fuisse non longè An-
thio-

thiochia dissitam, vnde credi debet annum Anthio-
chenæ Ecclesiæ, & Concilij vsitatum, de quo videre
est apud Chronologos, & *kepler.* in Tab. Rudolph.
pag. 37. & 39. ibi etiam in vsu fuisse, sed credendum
est desiderasse tantummodo Christiani populi vnio-
nem perpetuam in celebrando Paschate; vnde etiam
Gregorius XIII. plus vigilari voluit in efformando
cyclo Paschali, quam in anni quantitate indaganda,
ac contentus fuit anni mensuram futuris sæculis corri-
gere per equationes extraordinarias, ad effectum, vt
inquit *D. Leuera* in fine §. 2. *perche il Calendario si conserui*
sempre accommodato à gli vsi Ecclesiastici. & eò magis ne-
gatur, quod dicit in eodem §. 1. *nello stato, nel quale sù*
stabilito da loro. Est enim inauditum annum civilem
fuisse per Concil. Nicenum, Constantiense, nel Late-
ranense aliquo modo correctum, vel stabilitum. Nec
dicatur annum Iulianum in illis partibus tanquam Ro-
mano Imperio subiectis in vsu fuisse, quia vltra ea, quæ
dixi, liquet etiam Ægyptios annorum quidem eras,
vel initia auspicatos ab Imperio Romanorum Impe-
ratorum, sed anni formam fuisse merè Ægyptiam, vt
habemus passim in *Almagest. Ptholem.* veluti illam
æquinoctij obseruationem Anno Antonini tertio, die
9. Mensis Athir. lib. 3. cap. 2.

Ad §. 2.

Quatenus 14. Paschales conformari possint cum
decretis Moysis in Exodo ex dictis per me superiùs
ipse determinet. Quo verò ad Plenilunia, vt ipse dicit,
Paschalia, satis, & diffusè declaratum est per *Clauium*
in loco citato, & per *Manfredum* in Vindicijs Kalenda-
rij Gregor. Can. 4. quando Plenilunium sit Paschale,
& Ple-

& Plenilunium non esse per se terminum Paschalem,
& ideo hic tēdet repetere aliorum dicta tam nota, &
probata. hoc solum addo, Plenilunium euenire horis
circiter 18. post completam diem 14. Lunę, siuē deci-
ma quinta currente. At verò dies 14. Lunę tantum est
terminus Paschalis exclusiuus.

Ad §. 3.

Negatur primò fuisse cordi Sacri Concilij, & Sum-
mis Pontificibus tempora præcisa verni æquinoctij
ex dictis supra, & ex dicendis cap. 3. & est noua quæ-
dam, nec amplius obseruata religio hisce momentis
hæreret. videantur omnes huius materiæ scriptores; vi-
deatur *Georgius Polacchus Venet.* in Aphorismis Sacra-
rum cæremoniæ. videatur *Gassendus* in expositione
Kalendarij tom. 5. oper. pag. 593. quippe neque Sacra-
Scriptura, neque concilia, aut Sancti Patres præceperunt vn-
quam, vt exquisitè, rigideque Astronomorum Calculis, Ta-
bulisque astringeremur, sed vt tempora obseruaremus, quæ,
quantum vulgaris vsus patitur, aut vera sint, aut proximè
vera. Et idem inculcat pag. 594. vbi distinguit duo
æquinoctia, vnum Astronomicum, hoc est quasi punctum
indiuiduum, cuius Astronomis sit cura, & alterum Politicum,
siue ciuile, hoc est tempus habens aliquam latitudinem, quod
ab Ecclesia obseruetur, dicique adeò *Æquinoctium Ecclesia-
sticum* valeat. Non quod Ecclesia nollet, si commodè posset
vti solo Astronomico, sed quod scrupulositas illa Astronomi-
ca ex vsu non sit, quodque ne Astronomi quidem inter se om-
nino consentiant, cum intersit tamen vt fideles habeant ali-
quid, quod sit euidentiùs, quàm vt teneantur ad Astronomo-
rum subtilitatem attingere, ac magis ratum, quàm, vt ob sen-
tentias Astronomorum varias diuersimode distrabantur.

nec

nec tantum confidat D. Leuera seuerissimam anni quantitatem demonstrasse, quia quotidie reuocatur in dubium, & ego ex professo sua illa, quæ vocat *experimenti arithmetici in supremo grado certissimi*. demonstrabo nullius esse momenti.

Sed vt ad rem. videntur ipsi etiam antiqui similem solemnitatem instituisse, quam *Ver sacrum* appellabant, vt est apud *Festum*, & alios, veluti in fragmentis Historiarum *Lucij Sisennæ* lib. 4. *Quondam Sabini feruntur vouisse, si res, communis melioribus locis constitisset, se ver Sacrum facturos, quo voto damnati, factum omnem ducuntur eius anni statim consecrassent*. Item Picentes, ac Lacedæmonij apud *Crinitum* lib. 24. cap. 8., & Romani apud *Alex. ab Alex.* lib. 3. cap. 22. quod cum fieri possit has nationes ab Hebræis mutuassee, quemadmodum plurimas Scripturæ sacræ historias fabularum suarum mixtione deturparunt, maximèque cum Sabinis eadem fermè fuerit vouendi, quæ Hebræis sacrificandi causa, nempe meliorum locorum, ac sedium adquisitio, credi posse videtur similem consuetudinem, & morem in adimplendo, & exequendo voto sequutas; cum itaque non attenderint ad certam aliquam diem veris, sed tantum ad factum consecrationem aliquod iudicium est simili fere modo vsitatum apud Hebræos, & celebrationis diem nontam exactè delectam.

Ad §. 4.

Calendarium Gregorianum pluribus simul existentibus mundis sufficeret vnde facilis est eius introductio inter Christianos in Indijs, & vbiq; terrarum degentes. cæterum dici sano Iudicio non potest *Clauium* supputasse Calendarium ad quādam anni quantitatem

H

Ponti-

Pontifici Gregorio non probatam, quia in Apol. pag.
38. expresse dicit anni formam æqualem, & Mediam.
ipsi tandem Consilio Astronomorum probatam, & si
consideremus hæc, & cætera omnia dixisse, & scripsisse
Clauuium Romæ, vbi viuebant Astronomi corre-
ctioni adhibiti; & Summi Pontifices publicari
non permisissent hanc Clauij Apologiam, & scri-
pta, si fuissent contra eorum voluntatem, & men-
tem.

Ad §. 5.

Semper audiui anni magnitudinem pendere ex in-
gressionibus Solis in Arietem, non verò ingressus
in v ex anni magnitudine. cæterum vbi dicit. *Li ve-
ri æquinoctij di Primavera, cioè l'Ingresso del Sole nel primo
punto dell'Ariete.* hæc æquinoctij declaratio non aridet,
quia Patres, Concilia, & Summi Pontifices nunquam
meminere de Solis in Arietem ingressu, sed de æqui-
noctio Veris. Aequinoctium verò dicitur ab æquali-
tate dierum, ac noctium, quæ duo quantum differant
proximo capite videbitur.

Ad illud verò, quod dicitur de Gregorio XIII. *ben-
che ordinasse al Clauio, che facesse il Calendario con L'equa-
tioni stabilite in detta riforma, non gli ordinò al certo, che se-
guisse la tal grandezza dell'anno celeste, ne li tali tempi de
gli æquinoctij, se non erano giusti, e veri, ne il Pont. Clemente
&c.* dico, quod Gregorius Pont. elegit hanc formam,
quamuis dubitauerit, vt certè dubitauit, an esset omni-
no vera anni mensura; ratio manifestissima est, quia si
credidisset esse præcisam anni quantitatem, non indi-
casset modum æquationum extraordinariarum quod
cum fecerit, necessariò concluditur illum credidisse,
ali-

aliquando fieri debere, vel posse, vt per defectum, vel excessum ordinariæ æquationis, æquinoctia in vtramque partem mouerentur a sedibus suis.

Si verò legit ephemeridiem *Magini* quo ad Pascha anni 1598. legat etiam Apologiam *Clauij* pag. 262. Vers. *Ne igitur*. &c. vbi *Magini* dubitatio satis tollitur.

Ad §. 6.

Ex dictis supra, & ex congestis per *Manfredum* in *Vindicijs* pag. 13. sibi satisfiat. prout, & videat, quæ dixi superius vbi adduxi causam cur fuerint obseruata, si tamen obseruata fuerunt aliquando æquinoctia, tempore Concilij Niceni ab Episcopis Alexandrinis vbi hanc obseruandi necessitatem satis exposui.

Ad §. 7.

Ad illud, quod sit Tycho de aberratione per vnam, vel alteram horam in Plenilunio Paschali, vt ille dicit; multa possent opponi. Sed sufficiat Tycho-nem ipsum opponere, qui in Præfatione de Inerrantium Stellarum verificatione ad Rudolphum II. Imp. quæ habetur post vitam Tychonis in *Gassend.* oper. tom. 5. pag. 490. 491. *Inuaniunt itaque* (inquit Tycho) *laborant, qui ex Copernicis, & Prutenicis numeris anni restitutionem eruere laborant, frustra que Neotericam illam Gregorianam reformationem inde oppugnant, cum hac longè propius celesti norma accedat, nec summa in his præcisio (præsertim inconsulto ipso cælo) facile datur, Nota benè, aut etiam admodum necessaria est. Et Mox. Ahbi dabitur fauente numine commodior occasio hac de re disserendi, & anni metas accuratiùs examinaudi, Gregorianamque nouiter introductam, & latè stabilitam rationem (cum non adeò, vti, à*

H 2 qui-

quibusdam, N.B. qui affectibus nimium indulgere videntur, insimulatur, denia sit,) confirmandi, quemadmodum & hoc ex primo Cap. Nostrorum Progymnasmi. &c.

Ad §§. 8. & 9.

Quæritur, quot minuta, vel quot horæ negligi possint, vel dissimulari debeant in utroque ex istis casibus. Primò, ut commoditati populari aliquid tribuatur. Secundò, ut tempus Passionis (melius dixisset Resurrectionis) Dominicæ attendatur, & ex cuius Concilij, vel Pontificis auctoritate id probetur.

Quæritur secundò, quod nam tempus seruari debeat in Passione Domini, vel Resurrectione annuatim colenda, adhuc enim dubitatur de vero die Passionis, & Resurrectionis. Præterea videtur ipsa quoque dies Dominicæ Passionis numeranda secundum diem Lunæ cum hæc contigerit in certa die mensis Hebraici, qui secundum Lunam tunc temporis computabatur, non secundum diem fixam anni Iuliani ibi tunc incogniti.

Ad §. 10.

Respondetur ex præmissis concludi *Claunium* plus satisfecisse commoditati populari per hanc Calendarij Computationem, quam satisfieri possit alio quocunque modo per tabulas Astronomicas, cum earum usus sit longè magis implicatus quàm cycli Paschalis, unde adimplentur quæcunque decreta hætenus in hac materia legitimè sancita usque ad omnimodam exigentiam.

Ad §. 11. ultimum.

Dicitur D. Leueram, quantum in eo est, satisfecisse debito

debito boni ciuis in exponendis suis studiosissimis laboribus, suam verò sententiam rationi, & veritati non respondere, quantum deprehenderunt alij, qui boni viri Christiani onus implere studuerunt.

His itaque non obstantibus legitimum tempus Paschatis Christianorum illud est, quod decernitur per supputationem ex cyclo Gregoriano depromptam; ratio verò potissima, & sufficiens est, quia, ut superius probauimus, Summus Pontifex validè, legitime, & scienter sic statuit.

17
Corre-
tionis
Grego-
rianæ
confir-
matio.

Si verò aliqui ex hoc capite volunt hanc Gregorianam correctionem impugnare, expectent totam vnam intercalationis periodum, quæ terminatur anno 1900. & sic veriùs pronunciare poterunt an adæquatè cœlo respondeat, adhuc enim sumus in principio periodi, & æquinoctia iam recesserunt a sua sede, quantum ferè in termino vnius periodi recedere possunt, & variatio maxima erit ad annum 1699., anno enim 1700. qui bissextus esse debuisset, erit communis, & sic æquinoctium reuocabitur per vnum diem versus 21. Martij, ab inde vero vsque ad 1800. Licet non possit recedere per diem integrum, tamen per sublationem vnius integri diei vicinius retrahetur ad d. diem 21. Martij, & sic anno 1900. per sublationem alterius diei alioquin intercalandæ ad ipsam diem 21. Martij restituetur.

Vnde satiùs duco Pontificiæ determinationi iam plurimum approbatæ quiescere, quàm inutili, nec nisi difficillimæ exequutionis subtilitate ingenia torquere, considerando, quod cum leges institutæ fuerint, non est liberum iudicare de ipsis, sed oportebit iudi-

*indicare secundum ipsas. c. erit autem. dist. 4. cui quidem
sententiæ fauet, quod dixit D. Leuera, multos viros
Astronomos a Summis Pontificibus inuitatos astro-
rum scientiæ incubuisse, vbi aduertendum est, quod
hæc moueri debent inuitante Pontifice, non autem
ex vnius hominis arbitrio.*



CA-

CAPVT TERTIVM.

*Multæ rationes congeruntur ex Astronomia petita, quæ
verorum motuum, verique æquinocij
observationum implicantiam
demonstrant.*

1



Errendæ nouæ legis arbitrium præfertim
in rebus ad religionem pertinentibus, ve-
teris autem restringendæ, ampliandæ pe-
nes Summum Pontificem est. <sup>Lex
qualis
esse de-
beat.</sup> omnis au-
tem lex ea esse debet, quæ sit *honestâ, iustâ, possibilis, se-
cundum naturam, & secundum consuetudinem.* dicto cap.
erit autem. dist. 4. vbi etiam subiungitur; *loco, temporique
conueniens, necessaria, & utilis, manifesta quoque, ne ali-
quod per obscuritatem incautum captionem contineat.* Vt
enim inquit *Plutarchus*, apud *Hugon. Grot. de Iure Belli*
lib. 2. cap. 20. num. 29. *Oportet legem scribi secundum id,
quod obtineri posset, si quis velit paucos utiliter, non mul-
tos inutiliter punire.* aliter enim Sancitum censuerim
cum *Diodor. Sicul. Iniurium esse aduersus communem ho-
minum imbecillitatem.*

Hæc ergo dum ita sint, videndum deinceps est, an
omnia, quæ sic de nouo ab aliquibus exiguntur ad le-
gitimam Paschæ celebrationem, humanæ facultati
sint obuia, vel ex natura rei, iustitia, honestate, & utili-
tate requisita, vt etiam à posteriori pronunciare pos-
simus, an lex de ijs disposuerit, vel disponere potuerit,
aut debuerit.

Itaque

²
Celestium
motuum
diuifio.

Itaque celestes motus in triplici differentia considero. Alij sunt medij, alij apparentes: Apparentium verò, alij sunt ex supputatione, alij ex obseruatione. Ergo, vel iubemur stare obseruatis, & supputatis per antiquos, vel quotidie obseruationes instituere, & nouas tabulas condere. Si primum dicendum est ergo quiescere debemus: Si secundum, res per totam Mundi durationem erit in quæstione.

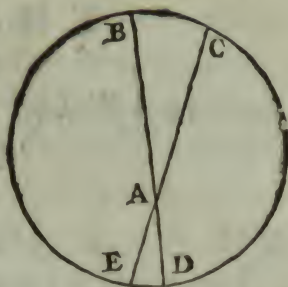
Medij enim motus, ex quibus apparentium, vel verorum motuum inquisitio oritur eò perfectius inquiri, & sciri poterunt, quò magis Mundus durabit, ratio est, quia cum motus medij inuestigentur ex comparatione duarum obseruationum longissimo temporis interuallo distantium, & in eodem si fieri potest Anomalix gradu, hæc opportuniùs haberi poterunt, quo per plura, & plura annorum millia mundus supererit, vnde ex hoc capite res nunquam determinari poterit exactissimè.

³
Qui sint
veri motus.

Sed alia quæstio insurgit, nam motus medij sunt motus veri ex confessione omnium astronomorum, & ratio magis vrget hos credere veros, quam eos, quos vocamus apparentes. cum enim omnes motus celestes, aut circulares sint, aut ex circularibus compositi, planetæ qui per circulos suos mouentur, æqualiter mouentur, ita vt eodem tempore, idem semper arcus absoluatur, diuersitas verò, per quam differunt motus diurni apparentes inter se, ex eo accidit, quod nos simus extra centrum orbium, per quos isti motus absoluuntur, nobis enim in,

A. con-

A. constitutis planeta citius per-
currit arcum E. D. quam B. C. &
nihilominus hi duo arcus subten-
duntur ab angulo A. vtrinque
æquali, ratio verò est, quia cum pla-
netæ circulus B. C. D. E. Sit Eccen-
tricus respectu A. planeta percur-
rit portionem maiorem circuli sin transiens ex C. in B.



quam ex D. in E. Licet semper æqualiter moueatur;
quare cum nomen veri motus hisce magis, quàm ap-
parentibus conueniat, videtur ex hoc capite medijs
potius hærendum, quàm apparentibus, si nouam hanc
verorum motuum legem implere voluerimus.

Et si diceretur (vt etiam dictum fuit contra meam
assertionem) quod æquinoctium verum, dierumque
& noctium æqualitas nobis non fit, quando Sol me-
dio, vt vocamus, sed apparenti motu ingreditur pri-
mum arietis punctum, & quod SS. Patres meminere de
æquinoctio non de motu medio, vel alio &c. ego re-
spondeo. vel Sancti Patres & Concilia intelligunt de
præcisissimo æquinoctio, vel de æqualitate, quæ fit ad
sensum. Si intelligendum est de æqualitate dierum, &
noctium ad sensum, ergo cessat onus verorum mo-
tuum, quia hæc æqualitas ad sensum durat per plures
dies, si de præcisissima æqualitate, ego demonstrabo
hanc præcisissimam æqualitatem, vel præcisissimum
æquinoctium, quod ab Aduersarijs prætenditur, non
dari in rerum natura. quare fit.

*Quate-
nus dicitur
per æqui-
noctia.*

THEOREMA I.

*Impossibile est æquinoctium precisissimum fieri
 ☼. O V. attingere.*

SIt enim in adiecta figura HLKI. Eccliptica, C.D.E.F. Solis circulus in eodem plano, G. sectio verna, C. Apogæum Solis, C. E. linea apsidum, F.D. Diameter orbis annui, C. Distantia maxima Solis a terra, E. autem minima, F.D. per consequens mediæ, itaque Sole in C. existente erit motus tardissimus, in E. celerrimus, in F. vel D. mediùs non differet ab apparenti, cum verò per singulos anomalie gradus, immò etiam scrupula, prosthaphæresis decrescat, & quidem inequaliter, ratione accessus, & recessus Solis à centro terræ, & inequalis motus apparentis Solis ad singulos gradus distantie ab Apogæo, propter quod inæqualiter demitur, vel additur medio solis motui diurno, ut apparens euadat, quod patet ex tabula motus diurni Solis Tychonica ad singulos gradus distinctæ ab Apogæo, Progimnotom. i. pag. mihi 50. & alijs, rationem inæqualitatis æquationis placuit inuestigare ad tres anomalie semi gradus circa sectionem vernam G. ut videamus an fieri possit hæc diei, & noctis æqualitas, dato, quod hic accessus ☼. ad O. V. fiat in ipsissimo cardine ortus, vel occasus, quibus casibus deberet nox exactissimè equari



ri diei subsequenti, si hoc contingeret in ortu, antecedenti si in occasu; quoniam verò tabulæ Prosthaphæreticæ non exhibent nisi secunda scrupula, operandum mihi fuit cum Logarithmis *Briggij*, & Chiliad. numer. absolutor. *Adriani Vlaq;* ad radium nempe 12. cifra-
rum. Vnde supposita eccentricitate part. 3584. qua-
lium radius orbis est 100000. & Apogeo in \odot 6.30.
rotundè, dantur ad Anomal. simpl. grad.

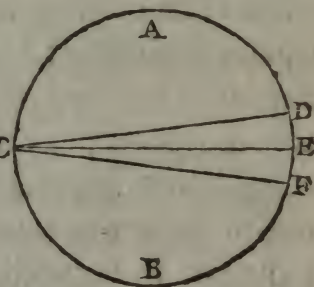
Anomal.			Aequatio add.				Differentia				Excessus			
Sig.	Gr.	I	Gr.	I	II	III	Gr.	I	II	III	Gr.	I	II	III
8.	23.	0.	2.	2.	9.	42†								
8.	23.	30.	2.	2.	14.	18†	0.	0.	4.	36.	0.	0.	1.	39.
8.	24.	0.	2.	2.	20.	33†	0.	0.	6.	15.				

vnde clarè constat etiam si in ipsissimo ortu Astrono-
mico contingeret ingressus \odot . in o. v. non posse fieri
æquinoctium præcisißimum, & intercedere æqualita-
tem temporis præcisißimam inter noctem anteceden-
tem, & diem sequentem, & sic de singulis, quia cum sit
maior apparens motus solis australis in primo, quam
borealis in secundo semigradu in sec.^{II} ^{III} _{1.29.} causat dif-
ferentiam motus in declinationem, a qua quidem de-
clinationum diuersitate pendet inæqualitas Ascensio-
num rectarum, & obliquarum, & per consequens ar-
cum diurnorum, & nocturnorum, quæ cum turbent
æqualitatem, clarè patet æquinoctium fieri non pos-
se per ingressum \odot . in o. v. quod erat demonstnan-
dum. At verò vt hoc fieret, oporteret. F. exactè conue-
nire cum G.

THEOREMA II.

Quamuis daretur præcisissimum æquinoctium ☉.o V. attingente, hoc tamen fieri non posset nisi sub unico Meridiano, eorum scilicet, quibus id contingeret in ortu, vel occasu Astronomico.

Dixi in Horizonte Astronomico, quia Horizon sensibilis, vel Phisicus paralaxibus est obnoxius, quæ quantulæcunque sint, æqualitatem tamen temporis turbant in emersione, & occultatione solaris centri. ceterum fit in hac figura. A C B E Horizon, C E sectiones æquatoris, & Horizontis, occidat ergo Sol ex.gr. in D. & C mane sequenti oriatur in C, & postea occidat in EF, & arcus DE sit æqualis EF, itaut Sol tantum moueatut in declinationem a D vsque ad C, quantum à C ad F, dico noctem antecedentem æqualem esse diei subsequenti, etenim cum dierum differentia orientur ex differentiis ascensionum, tam rectarum quam obliquarum singulis Ecclipticæ punctis competentium, vt Regomontan. Epit. Almag. libr. 3. prop. 22., & ascensiones, tam rectæ, quam obliquæ variantur ad singula declinationis puncta, cumque arcus DE, EF, sint æquales, necessario etiam declinationes vtrique indicatæ terminis D, & F erunt æquales, & per consequens æquales



Ies erunt Ascensiones, & sic arcus nocturnus æqualit erit arcui diurno. ceteri verò, quibus anteacto vespere sol occidit vltra, vel citra D, & per consequens mane oritur vltra, vel citra C, non habebunt arcus declinationum vtriusque æquales, vnde declinatio australis eiusdem, diei in qua debuisset æquinoctium fieri, non erit æqualis Boreali, & sic variabuntur ascensiones, arcusque diurni, & nocturni, quo casu variabitur etiam æqualitas diei, & noctis, qua variata nescio, quomodo dici possit æquinoctium contingere, quibus addo hæc fieri tantum sub vno Meridiano telluris, qui cum sit circulus latitudinis expers, sequitur nullibi terrarum hoc æquinoctium fieri, vel saltem non posse assignari Meridiano loci habitabilis.

An vero hæc insensibiles, & intractabiles difficultates, siue subtilitates cordi fuerint SS. Patribus, & Concilijs, illi videant, ad quos spectat. hoc vnum scio, Sanctos Patres, & Concilia cum dixerint expresse æquinoctium, necessario debere intelligi de illo tempore, quo dies æquantur noctibus, vt mihi fuit obiectum obiter in responsione ad Assertionem meam per D. Leueram §. 3. & cum dicatur dies, & noctes numero plurali, intelligendum est de æqualitate ad sensum, cum hæc æqualitas præcisa supra sit explosa.

Haud tamen negauerim ex antiqua Ecclesiæ cōsuetudine, medium circum circa horum dierum esse accipiendum, tanquam illum, in quo magis verificetur hæc æqualitas, sed hoc ecclesia præstitit per viros peritos
 assi-

assignato die ciuili pro termino, non verò horis, nec minutis, nec addita distinctione, an ciuilitè, vel Astro. nomicè dies esset sumenda.

^S
*Centro-
uerſe
ex moti-
bus ap-
parenti-
bus ſup-
putatis.* Dicendum relinquatur de motibus apparentibus, & quidem de illis, qui sunt ex computatione, & quoniam D. Leuera in sua scriptura prouocat ad Tabulas Tychonis, Longomontani, Kepleri, Bulialdi, Argoli, Eichſtadij, & Lansbergij, videamus, quomodo conueniant non ſolùm illi, ſed etiam alij auctores celebriores, & cum D. Leuera, & inter ſe. Ergo labente.

Anno Periodi Iulianæ. 6379.

Aerē Chriſti receptæ. 1666. Martij Die. 9. 19. hor. 17. 18. Romæ.

Nabonaſſari. 2414. Pachon 10. hor. 19. 46. Alexandria.

Ieſdagirdis Perſæ. 1035. Sachriur 10. hor. 4. 6. Tybene.

quo tempore ex D. Leuera ☿ ingreditur o. v.

Colliguntur hi motus ex Tabulis.

	Gr.	<i>l</i>	<i>ll</i>
Almageſti Ptolemai.	☿ X	22	35
Perſicis Chryſococche.	v.	0	10
Toletanis Alphonſi.	v.	0	11
Alphonſinis Blanchini.	v.	0	12
Prutenicis Reinholdi.	X	29	5
Secundorum Mobb. Magin.	X	29	1
Progymnaſm. Tychonis.	X	29	57
Supplement. Ephem. Magini.	X	29	56
Blancani in Sphæra.	X	29	57
Danicis Longomontani.	X	29	58
Rudolphinis Kepleri.	X	29	57
Lansbergij.	X	29	47
Parifinis Petauij.	X	29	47
Harmonicis Eichſtadij.	X	29	58
Philolaicis Bulialdi.	X	29	56
Secundorum Mobb. Argoli.	X	29	56
Noualmageſticis Riccioli.	X	29	52
Motu Solis Caſſiniano poſt Ephem. Lansbergianam			
1666. D. Gemin. Mont.	X	29	50

Ex his

Ex his tabularum differentijs coniectari licet, an Ecclesia voluerit circa hanc horarum disquisitionem exagitari, nimis enim discerperetur in partes si æquinodium contingeret circa diei principium, vel finem, de quo per tot auctores ambigeretur, his prius, illis posterius tempus computantibus, & sic in diei numeratione, feriæque denominatione discrepantibus, differentia enim ad plures horas excrescit, ad rationem scilicet horarij motus Solis. minut. 2.27.50.50. unde optime fuit sancitum, vt seruaretur dies 21. Martij absque horarum, & minutorum estimatione. His omnibus addo, quod hæc eadem, & alia longè maior differentia intercedit in supputatione Lunari, vti quilibet per ocium experiri potest.

Nec minùs spermendę differentię subsunt motus apparentes ex obseruatione, quilibet enim præter instrumentorum deuiationes, & fallacias, luminariumque distantias, & parallaxes diuersimodè assumptas, sibi peculiarem refractionum Theoriam molitur cælo consentiat, vel dissentiat. Et ego addo, quod quantumuis sit disceptatum, & conclusum de refractionibus, quę fiunt in hoc aere crassiori circunterraneo, vel vt aliqui aiunt terrestribus effluuijs, adhuc cogitandum, videtur de alijs refractionum speciebus, & primò, de illis, quę fiunt in æthere. Licet enim *Alhazen*, & *Vitellio* reprehendantur per *Tychonem* Epistol. tom. 1. pag. 110. eo, quod crediderint cælum dura, & imperuia perspicuitate constare, & maximam ob id accidere refractionem. cum ipse, liquidissimum, & rarissimum æthera, nullisque realibus orbibus contextum statuatur; tamen quadante-nus deceptus est *Tycho*, quia experimentis, & funda-
men-

6
Contra-
uersiæ ex
motibus
obserua-
tis.

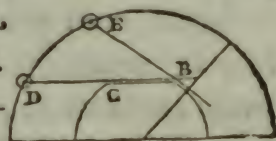
mentis assumptis, & demonstratis probat *Renatus des Cartes* Dioptr. cap. 2. prop. 9. *Magis inclinari luminis radios aërem permeantes, quam aquam, & adhuc magis aquam, quam vitrum.* unde inferendum est etiam magis inclinari radios ætherem fluidum, quam solidum permeantes, eadem tamen tenuitate, perspicuitate, & diaphaneitate in utroque casu constante.

Secundò cum à plenisque Philosophis eximijs passim, nec sine fundamento admittatur athmosphæra, vel, ut aiunt, effluvia circa Solem, & Lunam, ut auctores relati per *Ricciolum* tom. 1. Almag. part. 1. pag. 188., & præterea *Gilbertus* in Philosophia sublunari pag. 213., *Cartesius* in Principijs Philos. part. 3. prop. 100. qui illam extendit usque ad orbem ☿, nulla tabula refractionum huc usque adita has refractiones repræsentat, cum sint supputate ex triangulis, quæ aëris altitudinem non excedunt, sed cogitandum est de noua refractionum Methodo, quæ exhibeat rationem Lunaris illius ecclypsis per Mestlinum obseruatæ 1590 7. Iulij, de qua *Keplerus* in Astron. Optic. pag. 137. ubi colligit refractionem eius diei horizontalem fuisse multò maiorem duobus gradibus, quorum dimidium Soli, reliquum lunæ debebatur. cum probatissime Tabulæ refractionum D. Cassini in horizonte non excedant æstiuo tempore 32. 20. hiberno vero 33. forsan & hac via repræsentari exactis potest præceptus ille motus horizontalis, quem quidam desiderant ab his tabulis. forsan, & melius hac ratione explicari potest anticipatio illa Solaris apparentiæ, quæ Hollandis contigit in Oceano Septentrionali versus nouam Zemblam, de qua *Keplerus* in Astr. Opt. pag. 138. & *Varenius* in Geo-

Geograph. pag. 339. 525. & hac de causa incolæ septentrionales decipientur in Constitutione Ecclipticarum sectionum cum equatore, & habebunt diem nocti equalem antequam sol equatorem attingat.

Dixi verò melius representari, quia, cum celebris sit quæstio apud Opticos circa solutionem huius apparentiæ non sine magna dissensione, hanc causam adijciendam esse putarem, vna cum quibusdam errorculis in altitudine Poli elicienda commissis præsertim Astrolabio, ac radio Astronomico Nautico, vt plurimum, minùs exacto. Et quoniam in hanc controuersiam incidi, huius phænomeni causa potissima mihi videtur (præterquam quod sol tunc temporis perigæo proximus maiorem partem telluris illuminat) Maris detumescencia, propterquam Belgæ ex australi Litore Nouæ Zemblæ Solem spectantes illum citiùs viderint, eò quod Mare congelatum subsederit. Etenim in vase aqua pleno videmus, quando aqua frigore concrevit, aque molem contrahi, & magna sue quantitatis parte decrescere, vnde sit litus australe nouæ Zemblæ B. vbi Solis radiùs videri non poterat in

Horizonte, nisi per tangentem E B. quoniam vero depressio per glaciem Mari ex B. vsque in C. Litus oppositum, interrupta, & depressa erat peripheria globi terraque C B. ideo Sol in D. visus est per tangentem D B, antequam peruenerit ad E. Huic opinioni fauent obseruationes Belgarum, qui die 30. Maij 1596. non viderunt Solem media nocte sub altitudine Poli Borei gr. 69. 24. cum tamen ne vno gradu integro sub Horizonte



K

late

*Ratio
Solaris
apparentiæ
Hollandiæ
nouæ
Zemblæ*

lateret, neque enim tunc mare erat concretum, vt colligitur ex nauigationibus prædictis in edictione Italica pag. 24. nam vsque ad altitudinem Pol. gr. 76. temporibus æquinoctiorum incipiunt solui illa concreta æquora, vt in dicta nauigationum historia pag. 33. & pag. 49. sic die 4. Nouembris ijsdem sol non est visus in dicta altit. gr. 76. quia nondum mare erat omnino connectum. Sic die 9. Martij 1597. ex eodem littore videbant oppositam continentem Tartariæ versus Euroaustrum, licet longissime distitam. Et si, vt refert *Varenius* in *Geograph* pag. 530. aliter obseruatum est ab illis, qui anno 1634. in Spitzberga hyemem egerunt, quibus sol apparere desijt 20. octobris, & rursus apparere incepit 24. Februarij 1635. circiter æqualibus circum circa, vt ille notat, a solstitio interuallis, hoc fuit, quia cum locus obseruationis sit tellus sub altitud. gr. ferè 82. constituta, hæc non habet à parte meridiei Maria quæ detumescant per ingruentem glaciem, sed constantem perpetuò terram, vt video in probatissimis mappis Geographicis.

*Causa
Maxi-
morum
æstuum
Maris
in æqui-
noctijs.*

Vnde cum probauerim temporibus æquinoctiorum æquora concreta resolui, videtur etiam explicari posse causa maximorum æstuum Maris in æquinoctijs, quia scilicet tunc temporis Oceanus est maximè, quàm fieri possit glacie solutus, in solstitijs verò minimè; & sic mare illud quod quiescebat agitur fluxibus ordinarijs, & per consequens solitos æstus aliorum Marium plus solito concitat, fiunt enim maiores aquæ motus in vase ampliori, quam angustiori. Si tamen hanc rationem deglutire poterunt assertores annui motus terræ, qui huic maximo æstuum incremen-

to

to in æquinoctijs tantæ molis argumenta superstruunt.
& hæc obiter sint dicta.

Quoniam verò in æqualitatem dierum, noctuum-
que incidi, unde deriuata est vox *æquinoctium*, & *æqui-*
noctialis, vt *Isidor.* Orig. lib. 5. cap. 34. vel, vt apud *Fe-*
stum æquidialis à Græco *σημερινός*; ego vrgeo malè vsque
ad hanc diem esse determinatum hoc æquinoctij tem-
pus. Etenim cum diem in nostro casu accipere debeat-
mus non iuxta sensum eorum, qui diem (artificialem)
determinant per solis præsentiam, sed ad arbitrium
summi rerum conditoris, qui appellauit *lucem diem*, &
tenebras noctem. & passim in Sac. Scriptura vsurpatur
lux pro die, & tenebræ pro nocte, vt *Iudic.* 6. 31. *Amos*
5. 20.; nec dicatur facta fuisse duo luminaria, *luminare*
maius, vt præssset diei, & *luminare minus*, vt præssset nocti.
quia subiungitur factas etiam fuisse stellas, & positas
in firmamento cœli, vt *lucerent super terram*, & præssset
diei, ac nocti, & diuiderent *lucem*, & *tenebras*: & nox, ac
dies erant, antequam fierent luminaria: Stellæ autem
non possunt aliter lucem, & tenebras diuidere, quam
per earum apparentiam, & occultationem; utique se-
cundum hanc Diei determinationem, quotiescunque
disparuerint stellæ, & suus color rebus aduenerit, quod
non sit nisi a luce, tunc dies incipit, nemo autem non
videt hoc contingere ante Astronomicum solis exor-
tum, & post occasum, unde ad hanc calculi rationem,
æquinoctium fiet multis diebus ante ingressum in V.
Et ad hanc meam sententiam firmandam videatur *Iul.*
Pollux lib. 1. cap. 7. num. 7: ubi inter diei (artificialis)
partes enumerat *diluculum*, & *crepusculum*. & *Aratus* in
Phænom.

Diei
initium
quando..

πολλὰ φαινόμενα ἐλίκη πρώτης ἀπο νεκτός.

eo, quod Elice statim à noctis principio elucere, & apparere incipiat: & *Balthol. Anglicus* lib. 9. cap. 21. Auroram facit noctis finem, & principium diei.

8
*Meri-
dianorū
differen-
tiam.*

Ommitto differentiam Meridianorum, oppositionem quidem validissimam, sed antiquam, & ab alijs satis explicatam, neque enim animus fuit opusculum meum alienis sarcinis onerare.

Taceo; vti rem parui momenti, fieri posse quod illis qui propè polos habitant, Luna circa plenilunium primi mensis, aliquot diebus sit inuisibilis, scilicet propter contrariam syderis latitudinem.

9
*Cnr Pa-
schalis
celebra-
tio in
Vere
apud
Hebraeos*

Cum ergo circa Veris initia, vt primo capite demonstraui, Hebræi celebrauerint eo animo, vt populus hoc tempore rusticis operibus extricatus, & hiemalibus rigoribus cessantibus, mitigato itineris labore conuenire posset Hierosolymam, & Christiani, ac Romaua Ecclesia, computationi Hebræorum aliquando adhæserint, aliquando discesserint; ridiculum esset, sibi legem tam strictam imposuisse, à qua liberari non possent. Ceterum dicere nos teneri ex vi diuinæ legis, vel Priscorum Patrum decretis obseruare solis ingressum in arietem, non quatenus æquinoctium, sed quatenus quoddam præcisissimam temporis, vel cæli punctum, furor est.

Cōclusio

Cum ergo hæc strictissima æquinoctiorum observatio, nec honestatem, nec iustitiam per se includat, sed potius possibilitati repugnet, nec necessaria, vel utilis ex aliquo capite censerì possit, sed ambiguitatis, & incertitudinis causas suppeditet, consequenter
non

non est referenda ad legis intelligentiam, sed mera
legis intelligentia est, vt omnes Christiani tempore
nobis ab Ecclesia Catholica statuto, Pascha ea, qua
decer animi puritate celebremus, nec plus, quàm
oporteat sapere studeamus.



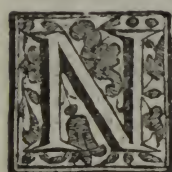
CA-

CAPVTVARTVM.

Κριτηριον ad Scripturam D. Ioseph de Tertijs.

Illustrissimo, & Reuer. D. Abbati Marcella Illustr. Col-
 mitis Nicolai Seuerolij in Rom. Cur. Sac. Constit.
 Aulæ Aduocati celeberrimi filio, omni-
 moda eruditione ornatissimo Do-
 mino suo quàm maximè
 colendo..

Petrus M. Kauina Academ. Φιλοπ S..



Quiter excitatæ circa tempora Paschalia
 controuersie, ac seuerioris sententiæ ab-
 surda perpendens, mecum ipse identidem
 repetebam ea, quæ de legibus Platonis
 dixit Athenæus Dipnosoph. lib. 12. cap. 22. *Visus est ip-
 se Plato non existentibus viris leges scripsisse, sed hominibus
 a se fictis, ita, ut qui his vtantur, postea perquirere oporteat.*
 cum ecce mihi redditæ fuerunt tuæ humanissimæ lite-
 ræ, vna cum scriptura impressa D. Ioseph de Tertijs eiuf-
 dem aduersæ sententiæ sectatoris: & quoniam iudicij
 mei desuper ferendi ansam mihi præbuiisti, hæc aliqua
 subiungam..

^{1.}
 Infelix
 obserua-
 tio æqui-
 noctij

Vt igitur hic de suo aliquid promeret, scrutari vo-
 luit, licet infelicitè æquinoctium vernum anni cur-
 rentis 1666. vt videre est in eadem scriptura, in qua
 præter quædam iam explosa, & quædam notata per
 Michael. Manfred. videant aduersarij quo euentu obser-
 uauerit æquinoctium Gnomone, & Magno Quadran-
 te..

re. ex obseruationibus enim elicuit, die 25. Martij in Meridie ☉ fuisse in V. gr. $55^{\circ} 29'$. die vero 26. in V. 6 $34'$. vnde motus diurnus fuit graduum 1.28.31. quod risu magis, quam correctione est transigendum. cæterum nec ipse distinguit Lunam 14. à Plenilunio. ait enim. *Aequinoctium accidit die 20. de Mane, Luna 14. fuit sero, ut omnibus clarè constat, & sic celebratum fuit plenilunium post æquinoctium.* Hoc quidem concedimus, sed consequentia, quam deducit negatur.

Nescio verò quam fugam nuper citatis equis arripuerint æquinoctia, quæ ipse dicit ex sententia Leueræ. ab anno 1588. vsque ad 1708. semper descendere, & ferè per duos dies. ad rationem scilicet vnius diei singulis annis 60. quod est inauditum, nec Leuera hoc dicit, neque Tycho, vnde malè hinc colligit correctionem Gregorianam non fuisse sufficientem.

Sed parce; tedet enim insipidos huius Astronomi errores percensere, quando ea omnia per adductas superius rationes euidentissimè corruunt.

Restant ea, quæ ipse inani metu, vel Panico, ut aiunt, terrore correptus prænunciat Christiano gregi mala ob celebratum Pascha mense, ut ille dicit, secundo; Equidem hæc sapiunt illam minùs piam Taciti sententiam histor. 1. *Non esse cura Dijs securitatem nostram esse vltionem.* Quibus tamen ego oppono aliam Dion Halicarn. Rom. Antiq. lib. 4. *Deos & Genios, quibus cura sunt res mortalium &c.* Quid enim peccamus quando Vniuersalis Ecclesiæ legitimum Caput sequimur? & si non peccauimus, quam pœnam metuiamus? Sed quid? videtur se superstitiosum prodere per hunc vanum timorem, ut enim ait Plutarchus in libello de Super-

2
Aequi-
noctioris
anticipatio
falsa.

3
Inanis
metus
eluditur.

perstitutione . *Superstitiosus nemine alio hoc dicente ipse sibi denunciatus, miserum se prouidentia, iussuque diuino ista patiens, omnem abiicit spem, prodit se ipsum auersatur opitulantes &c.*

4 Si verò, vt est Doctor, ita est in vtroque Iure doctus, quare tam facilis fuit ad pronunciandam illam ridiculam precem Summo Pontifici. *Ne amplius impo-
rum nos Christicolæ sub excommunicationis vinculo impli-
cati alligemur.* quia vt alia ommittam, concludit doctissimè, licet in alio casu, *Barbosa lib. 3. Iur. Ecclesia-
stici cap. 17. num 67. in fine. Planè non est par credere,*
quod si summi Pontifices intelligerent tot animas illaqueari,
& in peccato mori, controuersiam hanc inter doctores tam
acriter agitatam non diremissent. Et absurdum est eos damnare, quos equo animo toleraueris, iuxta illud Alexandri Seueri apud Lampridium. *Non patiar Mercatores potestatum, quos si patiar damnare non possim.*

Roma-
nerum
Pontifi-
cum So-
leria in
salute
animarum

Neque Summ. Pontifex Alexander O. M. aliunde partem gloriæ perennitatem vltèrius augere opus habet, quippe quæ omne culmen omne fastigium glorioso nomine prætergressa, aut minimo, aut potius nullo amplius subiicitur incremento. Et si mihi liceret, a Sanctitate sua humillimè implorarem, ne suum gregem hisce vinculis obseruationum, & calculationum cælestium nimis subtilium astringat.

Quem

(vt cum alloquar ipsis verbis Statij Thebaid. 1.)

*Aeternum sibi Roma cupit, licet arctior omnes
Limes agat stellas, & te plaga lucida celi
Pleiadum, Boreæque, & hiulci fulminis expers
Sollicitet, licet ignipedum fremator equorum*

Ipsè

*Ipse tuis altè radiantem crinibus arcum
Imprimat, aut magni cedat sibi Iupiter æqua
Parte poli, maneat hominum contentus habenis
Vndarum, terræque potens, & sydera dones.*

Et hæc sunt, quæ breuiter respondenda duxi, tuo-
que iudicio examinanda, & approbanda remissi. Hæc
ergo nunc habeo, meum quendam discursum super non-
nullis antiquitatibus hic Fauentiæ repertis, quibus
maximè delectari te scio, proximè habiturus. Tu inte-
rim me ama, diuque viue, & optimè vale. Fauentiæ
Pr. Idus Iulias 1666.



L VIN-

VINDICIÆ PRIMÆ.

Replicatur responsioni, quam D. Leuera dedit Assertioni
Cycli Paschalis, & præcipua Prodomi
Leueriani fundamenta
conuelluntur.

Perillustri, & Reuerendiss. D. *Augustino Pinchiario V.I.D.*
Perinsignis Ecclesiæ S. Petronij Bononiæ
Canonico, Domino suo Ma-
ximè colendo.

Petrus M. Kauina S.P.



Antùm absuit vir doctissimè, & humanissimè, vt
Leuera non dicam assertis, & probationibus meis,
sed aliorum longè peritissimorum virorum quie-
scere potuerit, vt, dum modò respondisse vtcunque
dicatur, ne conuicijs quidem pepercerit. Vidisti-
ne, vt §.6. responsionis suæ me inter Protestantes, qui ex Germa-
nia Gregoriano Kalendario oblatrarunt, connumeret, æquè ac
si hæc sua affectata correctio à Summo Pontifice legitimè fuis-
set approbata, promulgata, & in vsus ecclesiasticos recepta? con-
questus est, quod scio, me acriori Stylo rem, & auctorem per-
strinxisse. Sed quidem hæc sine auctoris nomine sunt toleran-
da? qui talia sine nomine effert, Scopum se facit omnium sani
consilij virorum aggressionibus impetendum. Et ego didici,
quomodo imposterū anonymos auctores prodire faciam. Sed
vt ad rem reuertar. Vidi eam, quam fecit Leuera *Assertioni* meæ
responsionem, cuius copiam manuscriptam Roma acceptam
mihi Bononiæ sub initium huius mensis degenti elargitus es,
quæ eadem est cum illa quam idem D. Leuera transmisit ad Il-
lustrissimum, & Reuerendissimum D. V. S. R. D. Meum *Ioannem*
Buxium. Eam non potui hic non inferere. Singulis Leuerianis
Paragraphis ordine satisfaciam, vt adimpleam, ea quæ promisi.
Ceterum res tam clarè iam patet, vt citra peruicacis ingenij no-
tam, amplius in dubium reuocari non possit. Ego ab hinc finem
disceputationibus faciam, publicis patriæ meæ, ac meis domesti-
cis

eis negocijs satis implicatus. Placuit interim magna illa tanto-
perè iactata sex probationum genera, quibus Leuera totam
Astronomiæ restitutionem superstruit, delibare, illamque ut ille
ait, nuper inuentam anni quantitatem, quæ ramen non est noua,
sed à *Cardinali de Cusa*, occasione correctionis kalendarij aliàs
excogitata, ut inuenio apud *Mich. Stifelium* Arithmet. lib. 1. cap.
9. quæ si veritati respondisset, procul dubio per tot Magnos
Astronomos, qui post ea tempora floruerunt, non fuisset negle-
cta. At quia me admonent amici ne in vna quæstione vitam vl-
terius teram, ego libenter obsequor. Vale Vir humanissime, &
me, ut soles, ama, & DD. Cassino, & Montanano Salutem pluri-
mam meo nomine dicere, ne dedignere.

Fauentia 4. kal. Iulias 1666.



L 2 RE-

RESPONSIO ASSERTIONI Cycli Paschalis Gregoriani.



*N*ulla sanè deberetur responsio Assertioni Cycli Paschalis Gregoriani nunc editæ in lucem Fauentiæ ad sustinendos errores in Calendario reperiis, non solum quia author nihil probat, sed pugnantibus inuicem suis assertionibus sibi contradicit. Verum etiam quia nihil concludit, nisi contra historicam, & Astronomicam veritatem. Attamen quoniam breui responsione satisfieri potest curiositati multorum, deneganda non videtur.

Primò dùm author supponit in pag. 7. d. suæ assertionis Cycli Paschalis præceptum diuinum de Paschatis celebratione, de quo in Exod. cap. 12. non esse extensum ad observationis exactæ onus, sed ita ut quotiescumque fuisset inter Hebraeos statutum de initio mensis Nisan. in eius mensis die 14. Celebritas Pasche fieret, subdens quam verò latè pateat verni temporis appellatio omnes norunt.

Respondetur, falsam esse hanc suppositionem huius authoris ex ipso textu in d. cap. 12. Exodi per tot. & in cap. 34. num. 18. eiusdem Exodi, & cap. 16. num. 1. Deuteron. & Numeri cap. 9. & 28. num. 16. & in cap. 30. Paralip. num. 2. per ipsum Auctorem citatis, quia mense 1. & non 2. verni temporis, & consequenter 14. die primis mensis, nouarum, & non secundi mensis Solemnitas Pasche celebranda est in perpetuum singulis annis ab Hebraeis ex præcepto diuino iuxta dd. textus Sacros, eorumque expositores omnes Theologos, Cronologos, & Astronomos, & inter alios Caietanum latè in dict. cap. 12. Exodi, & Episcopum Martellum in Clauis Calendarij Gregoriani cap. 42. pag. 175.

Et licet in Exodo nec alibi in Sacro textu fiat mentio Aequinoctiorum, tamen cum S. Pascha ex præcepto diuino celebrari debeat in verno tempore, & singulis annis in perpetuum, necessario consequitur, ut sit post Aequinoctium Veris videlicet postquam in vniuerso orbe, aequinoctium euenit quod non fit, nisi cum primū Sol post singulos annos expletos reditu suo vero, non medio, nec quouis alio modo ficto, & crassa minerva sumpto, attingit illam Cæli partem, in qua circulus Zodiaci, & circulus Aequinoctialis se mutuo secant, quæ ab Astronomis nuncupatur Aries. Nunquam enim esset in vere celebratio Pasche, neque singulis annis nisi celebraretur post Aequi-

no-

noctium, & frequenter bis eodem anno celebrari contingeret contra dictum preceptum Diuinum, nempe primo post Aequinoctium, & deinde ante Aequinoctium, nimirum antequam compleretur annus ille; quod sustinere noluit Sancta Synodus, & cum ea magnus Constantinus Imperator, ut legitur in sua Epistola missa ad omnes ubique Ecclesias de Sancta Synodi actis, & de Sancto Pascha Vers. Bis equidem eodem anno Pascha celebrari, haud unquam sustinuerimus; Idemque fufius constat ex Epiphania aduersus Audianos, dum firmat S. Pascha singulis annis post Aequinoctium fieri debere, & latius Beda de temp. ratione cap. 57. Neceffe igitur fuit, ut ideo Aequinoctij determinaretur, veluti definitus fuit per Sacrum Concilium Nicanum in die 21. Martij, ne S. Pascha unquam celebrari contingeret ante Aequinoctium, & pariter necesse fuit, ut dies Luna decimusquartus, nempe dies Pleniluniorum Paschaliū definitur, ne similiter eueniret in S. Pascha celebraretur, in diuersis diebus Dominicis ab Ecclesia Catholica populis, veluti sepe contigerat ante Concilium Nicanum, quod neque sustinere voluit Sancta Synodus, ut legitur quoque in dicta Epistola Constantini Imperatoris, sed ubique in vno, eodemque Dominico die vere sequenti post Plenilunium Paschale videlicet post decimumquartum diem Luna; Ad hos autem dies certos definiendos, quia opus fuit peritissimis Viris ijsque Astronomis; Idcirco ut refert Baronius in Annalibus anno Christi 325. & Constantini 20. et Sibnestri 12. num. 110. illis post Sacrum Concilium Nicanum huiusmodi Cura remissa est, tam pro dicto die Aequinoctij verò inuestigando, quod fieri quidem nequit; nisi per observationes Astronomicas, seu Vranometricas, quam pro dictis diebus certis Pleniluniorum, quod similiter fieri nequit, nisi per easdem observationes Astronomicas, aut per Cyclos Lunares originem habentes à dictis observationibus Astronomicis ijsque diligentissimis.

II. Modernus author dum negat in eadem pag. 7. & fufius à pag. 15. ad 17. decreta Sacri Concilij Nicani super celebritate Pascha, temerè deridens eos, qui huiusmodi decreta in medium afferunt, & sibi fingunt, & speciatim decretum de preciso die Aequinoctij in die 21. Martij, sed solum affirmat d. pag. 7. à Sacro Concilio demandatam fuisse Curam de Cyclo Paschali decemnouennali formando, nec Episcopum Alexandrinum veris Aequinoctijs rimandis incubuisse, ut firmat pag. 16.

Re-

Respondetur falsum esse, quod haec decreta, quae describuntur etiam in Breviario Romano emanata non fuerint à SS. Patribus, qui Niccam ad Concilium conuenerunt; Inueteratus namque usus, atque inuiolata obedientia eorundem Decretorum à temporibus S. Concilij Niceni usque ad presentem aetatem à SS. Patribus in Cyclis Paschalibus per tempora successiue formandis, & à Summis Pontificibus, & ab Ecclesia vniuersa praeclare demonstrant illorum decretorum veritatem. Etenim S. Synodus Nicena posteaquam Curam Aequinoctij veris obseruandi per Peritos Astronomos Alexandrinos, & Cyclorum Paschalium commisit Alexandro Episcopo Alexandrino, voluit etiam esse officium, successorum Ecclesiae Alexandrinae Episcoporum, ut praedicta eorum decreta executioni demandarentur, nempe, ut quo potissimum die singulis annis celebrandum Pascha foret, Romana Ecclesia Episcopis primum significarent, à quibus reliqua omnes Ecclesiae certiores redderentur quod diu multum seruatum est, ut legitur in Epistolis decretalibus Pontificis Leonis magni epist. 64. ad Marcianum Augustum de die Paschae, ut refert etiam Episcopus Martellus in Clauiculario Gregoriano cap. 43. pag. 281. & Baronius ubi supra in Annalibus ad annum Christi 325. & Seuerinus Binus in tom. 1. Conciliorum in notis ad decretum Victoris Papae, & in notis ad decretum Concilij Arelatensis de Paschate, inter quae decreta illud de praefixo die Equinoctiorum definito in die 21. Martij, nempe 12. Calendas Aprilis fuit in tanta obseruantia penes Patres in Cyclis Paschalibus supputandis, ut Abbas Dionysius Exiguus, quamuis anno Christi 527. viderit fieri Equinoctium die 19. Martij, tamen in suis cyclis Paschalibus obseruari Concilij Niceni reuerentiam retinuit pro die Aequinoctij diem 21. Martij, ut narrat Baronius in Annalibus d. temporis, eandemque reuerentiam professus est deinde Beda, qui floruit in annis Christi 776. ut legitur in dd. suis opusculis, & Gregorius pariter XIII. P. M. annum & Calendarium ita correxit, ut Aequinoctium à die 21. Martij amplius non recedat, veluti legitur in Bulla eiusdem Gregorij XIII. edita die 14. Februarij 1582. Et quamuis inter dicta decreta sint quoque decreta Apostolica, & B. Victoris Papae contra quartadecimanos, nimirum, ut in die Dominico immediate sequente decimum quartum diem primi mensis, ultra post plenilunium Paschale celebrari debeat S. Pascha, & si in ea die Hebraei Pascha celebrauerint, eo casu à Christianis celebretur in Dominica se.

sequenti, tamen quia Sancta Synodus illa decreta confirmavit, idē
tanquam sua dicuntur, ut legitur in Epistola prædicta Constantini
Imperatoris, & refert Antonius Possevinus Soc. Jesu in suo libro, qui
inscribitur Nota Divini verbi sect. 4. cap. 3. pag. 177. in quo pag.
188. adest d. Magni Constantini Imperatoris Epistola ad omnes
ubique Ecclesias de S. Synodo actis & de S. Pascha cap. 5.

III. Dum asserit author iste in pag. 9. sui Cycli Paschalis Ec-
clesiam nec veris moribus adhasisse, sed ex medijs motibus Cyclum
perpetuum constituisse, qui Equinoctium sisteret circa diem 21.
Martij.

Respondetur non solum sibi contradicere postquam negavit in
pag. 7. & à pag. 15. ad 17. decreta S. Concilij Niceni. Licet ea inui-
olabiliter seruet Ecclesia, & derisit eos, qui illa toties decantant, re-
petunt, & afferunt in medium, sed etiam prorsus falsam, esse, & chi-
mericam hanc suam assertionem, nam hoc Equinoctium debet esse
verum, & non confictum, & crassa minerva sumptum prout verè
fuit Equinoctium verum in die 21. Martij d. Anno Christi 325.
S. Synodi Nicene; Quod manifestum sit, primo quia cum Pascha de-
beat ex præcepto Divino celebrari in verno tempore nempe post
Equinoctium, & in plenilunio vernali temporis, ut supra demonstra-
tum est; Medius motus Solis, qui æqualis semper est in tarditate, &
velocitate motus sui diurni, præstare minime potest æquinoctia ve-
ra, nempe verum tempus verum, diesque æquales noctibus, quia
minime est nobis terre incolis apparens, & terra nostra eccentricus
censetur, & per duos gradus differt motus iste solis medius à vero in
temporibus Equinoctiorum, sed tantum motus solis verus diem
apparens modo tardior, modo velocior scilicet inequalis diurnus
præstare valet Equinoctia vera, nempe dies ubique terrarum æqua-
les noctibus. Secundo quia Equinoctium verum tempore S. Concilij
Niceni videlicet anno Christi 325. fiebat die 21. Martij; ut testatur
etiam Astronomi huius ætatis inter quos Ricciolus in Libro 3. Al-
magestis cap. 14 pag. 131. col. 1. num. 2. & cum id author iste in
pag. 10. d. sue assertionis cycli paschalis, & demonstrat Leuora in
Prodromo cap. 12 pag. 18. & idē in tantum S. Concilij Niceni Pa-
tres decreverunt diem 21. Martij pro die Equinoctij stabili, in-
quantum fuit tunc Equinoctium verum observatum ab Astrono-
mis Alexandrinis evocatis de ordine S. Concilii ab Alexandro Epi-
scopo Alexandria ad Stadium diei Equinoctii Vernali, & Cycli
Lu.

Lunaris pro plenilunijs Paschalibus eligendis; teste Gregorio XIII. P.M. in dicta Epistola missa ad Reges, & Principes Christianos super anni, & Calendarij reformatione à se facta, de qua infra. Tertiò quia Astronomi omnium saeculorum tam antè, quam post S. Concilium Nicenum semper intenti fuerunt ad inuestigandam anni Cælestis magnitudinem veram, & consequenter ad Aequinoctia vera, ut patet ab observationibus Aequinoctiorum usque à temporibus Hipparchi, nam Aequinoctia media haberi non possunt, nisi præcognitis Aequinoctijs, veris, ut cunctis Astronomis notum est, sicuti pariter, neque anni Cælestis magnitudo media haberi potest, nisi præcognita anni Cælestis magnitudine vera, ut plenè etiam legitur in Prodromo Leuera pag. 69. 71. & 74. & in cap. 9. pag. 204. Vers. Aequatio, & pag. 207. Vers. Hoc tamen loco, & idè in Lateranensi etiam Synodo proposita anni, & Calendarij restauratione, indecisum remansit propter motus Solis nondum exploratos, ut refert etiam Leuera in Prodromo pag. 28.

IV. Similiter dum author d. assertionis Cycli Paschalis ad sustinendos errores in supputatione Calendarij, asserit in pag. 11. & 12. Viros Mathematicos correctioni adhibitos, elegisse medios motus solis, reiectis motibus Veris tanquam inutilibus, & minus compertis, et imperscrutabilibus, et propterea secundum medium motum Solis affirmat in pag. 18. ritè ac rectè factam fuisse in Calendario supputationem S. Paschatis hoc anno 1666.

Respondetur, hunc authorem non solum sibi contradicere, postquam supra in pag. 9. d. sua assertionis Cycli Paschalis affirmavit, Ecclesiam neque motibus medijs Solis adhasisse, sed etiam hanc ipsius authoris assertionem esse evidenter falsam; primo quia inter viros correctioni anni, et Calendarij adhibitos à Gregorio XIII. P.M. fuit principaliter Antonius Lilius, qui nunquam usus est motibus medijs, neque Solis, neque Luna, sed inherendo diei Aequinoctij veri, quod fiebat tempore S. Concilij Nicani die 21. Martij, restituere curavit Aequinoctia vera, quae tempore Gregorij XIII. fiebant die 10. & 11. Martij etiam ex Langravij, & Tyconis observationibus ad d. diem 21. Martij, ubi fiebant tempore S. Concilii Nicani, ut refert etiam Ricciolus in lib. 3. Almagesti sui cap. 14. pag. 131. & quo ad Plenilunia Paschalia Seligenda, neque usus est motibus Lunae medijs, sed Cyclis lunaribus, quemadmodum SS. Patres post Concilium Nicenum in Cyclis Paschalibus formandis; & usum fuisse.

fuisse anni equalis Alphonsini mensura, veluti inter alias media, & idè errori minus obnoxia, dimissa inaequalitate magnitudinis anni copernicea, eiusque motibus Solaribus, qui reiecti rationabiliter sunt ab Astronomis posterioribus, inter quos late Tyco in tomo primo Progymnasmatum pagina 34. 35. & 36. ubi de occasione lapsus Copernici in toto curriculo Solis consignando, & circa anni tum syderei, tum tropici, & Aequinoctiorum progressionem. De quibus etiam disertè legitur in dicta Epistola Gregorij XIII. P. M. missa ad Reges, & Principes Christianos super anni, & Calendarij reformatione ab ipso peracta; Quam Epistolam una cum Epistola responsiva Stephani Regis Polonia, alijsque recenset dictus Antonius Possennus Iesuita in dicto suo libro sectione quarta capitulo sexto & septimo pagin. 196. & 197. ubi hac inter alia leguntur.

Cum Sacrosanctum Christianorum Pascha, quod summa Religione, summoque nostra Redemptionis misterio continetur ex diuina legis praescripto, & Sanctorum Patrum, qui Nicæam ad Concilium conuenerunt decreto celebrari debeat à decima quarta die usque ad vigesimam primam primi mensis, ea vero sit, quæ in Aequinoctium vernum incurrit, aut illud ipsum proximè sequitur, per magni interesse illi Patres censuerunt tum Aequinoctio, tum decima quarta Luna certos, ac definitos dies in Calendario designari, nè quod sapè antea contigerat discordia, deinceps aliqua in eo celebrando, aut dissentio posset existere. Et quidem Aequinoctij sedes in eo Concilio ad duodecimas Calendas Aprilis collocata, & constituta est, quam fore stabilem, & firmam propemodum sibi persuasuerunt: Decimam quartam verò Lunam ex aureo, ut vocant numero, qui Calendario aptatus fuerat perpetuo, & facile inueniri posse prisca Patres crediderunt; Verum Aequinoctium locum suum non facile tenuit, sed statione, deserta incertis passibus ad ante diem quintum iam, aut etiam sextum Idus Martij errans usque peruenit. Cui errori nisi mature obuiam eatur ad id tempus, quo nunc bruma conficitur, accederes aliquando neque tamen ibi terminus statueretur, quin in infinitum procedat. Quod quantam perturbationem rebus omnibus, sed Ecclesiasticis maximè sit allaturum & multi ante hac scripserunt, & eius libri author subtiliter, & copiosè

M

disse-

differt &c. nempe Anbunij Lili liber Gubdeno. Verum huic difficultati eius libelli auctor afferre se medicinam, & quidem perpetuam pollicetur. Proponit enim sibi anni Alphonsini mensuram, quae inter varias media est, atque idem errori minus obnoxia, ex qua subductis calculis efficitur, ut in annis plus minus 134. Aequinoctiorum loca integrum antecurrant diem; Quo posito hos tredecim dies, quos diximus, sui quod magis existimat esse ex Ecclesiastica dignitate decem illos quia tempore Nicani Concilii excreuerunt, intermissis decem intercalationibus in his quadraginta annis, qui proximè sequentur eximendos censet; Atque ita reducto Aequinoctio verno ad 12. Calendas Aprilis, quo loco in eo Concilio fuit constitutum, finitaque omni confusione &c. & paulo post subdens: sed illos decem dies simul eximendos, molestiamque iam semel deuorandam censent anno 1582. quo mense aptius deuorabitur fiet &c.

V. Vbi modernus auctor pag. 12. & 13. d. suae assertionis ait Denique dato vero Aequinoctio, quis poterit habere verum plenilunium?

Respondetur quod licet à nullis Cyclis lunaribus quoquo modo excogitatis, mensibusque Synodicis, & Epactis haberi possint perpetuo vera tempora Nouiluniorum, nec Pleniluniorum de communi Astronomorum sententia, ut etiam refert Leuera in Prodomo cap. 2. pag. 97. & 98. & dixit latius etiam Ricciolus in libro 4. Almagesti sui cap. 19. pag. 242. ex quo Cyclis ille decem nouennalis Suetonij Calendario appositus, experientia teste ita discordauit post plura saecula à Nouilunijs, & Plenilunijs verio, ut quatuor iam, & idè amplius dies aureus ille numerus à veris locis fuerit euagatus, & ut Pascha aliquando vigesima sexta Luna non sine piorum hominum dolore, maleuolorumque irrisione celebratum sit, ut legitur in fine dictae Epistolae Gregorij XIII. P. M. Attamen Nouilunia, & Plenilunia longè verius praestare valent in omni aeo tabulae secundorum mobilium praestantissimorum Astronomorum, in quibus tabulis praeclare extenduntur, non solum veri motus Solis, & Lunae veraque periodi motus eorundem per Zodiacum in cunctis saeculis, sed etiam dies praecisi Nouiluniorum, & Pleniluniorum omnium ex antiquissimis observationibus simul collatis cum modernis, alijsque rationabiliter deducti. Quidquid dicat auctor assertionis Cycli Paschalis ubi supra in dicta

pag.

pag. 12. & 13. ut errores Calendarij sustineat. Quemadmodum enim Lencra in lucem dedit Equinoctia exquisita, eorumque methodum pro cunctis saculis futuris uberrimè demonstravit in suo Prodomo, & speciatim in cap. 12. Ità Deo dante vitam, & vires, edet in Lucem Plenilunia Paschalia pariter exquisita, pro cunctis saculis futuris, ut Posteritas uniuersa statim videre possit verum tempus Celebrationis Sanctæ Paschatis singulis annis futurorum seculorum secundum decreta Sacri Concilij Nicani, & Gregorij XIII. P. M. inherentis ei. &c.

VI. Panores, quos simulat, & rixas, ac discordias, quos varicinatur & suas oppugnationes, quas offert hic author in pag. 18. 19. & 20. sue assertionis, cum ad alium finem non sint, nisi ut perfectius Calendarium minus perfectò, & errato non substituantur, & ut anni Gregoriani inuariabilitas perpetua exoptatissima à Summo Pontifice Gregorio XIII. & ab Ecclesia uniuersa minimè firmetur: sunt pænitus contemnende, & illud, quod citat author de Soph. ad Iob retorquetur contra ipsum ex ipso Iob cap. 6. num. 26. ibi ad increpandum tantum eloquia concinnatis, & in ventum verba profertis: Temporibus enim Gregorij XIII. non defecerunt quoque & quidem plurimi, qui Protestantes vocabantur, & speciatim in Germania, inter quos Mathematici insignes, ut notum est, & latè refert Posseninus in d. Section. 7. libri sui de Notis Diuini verbi cap. 5. pag. 219. qui liuore, et spiritu vertiginis agitati, et dolentes à se priusquam à Pontifice Romano non fuisse promulgatam auni emendationem, postquam sententiam suam pronunciarunt contra dictam reformationem in Conuentibus, quos eade re habuerunt, atque in Epistolis quas ad Principes scripserunt, tandem frustra insudantes infelicitè succubuerunt. Qui verò nequitiam addidere tumultuque, et seditionibus agere ceperunt; turpiter, et iustè à Ciuitatibus eiecti fuerunt, nam patrociniū veritati suscitāt undique diuinæ Sapientia, et errores, ac pertinaciam oppugnantium veritatem in dies clarius aperit, et manifestam facit. Alij demum protestantes post suas oppositiones tandem Calendarium laudarunt, et aduersus aliorum protestantium vanas obiectiones responderunt, inter quos Bartholomeus Sultesius Mathematicus, cuius responsa scitu digna refere

M 2 ubi

ubi supra Possennius in dicto capitulo 9. pagina 202. & 203.

VII. Dùm hic author dicta pag. 18. suos conatus offert, quamvis irritos, & quantumvis rudem se in Astronomia fateatur, Equidem verè rudis apparet, dùm pagina 8. eiusdem libelli sua assertionis Cycli Paschalis non distinguit intercalationem dierum, nempe additionem ab ademptione dierum, neque huiusmodi rationem, & methodum. Intercalationem inquam faciendam in anno Iuliano mense Februario iuxta decretum Iulij Caesaris unius diei singulis quatuor annis intercalaribus seu bisextilibus in perpetuum, ab ademptione facienda in eodem anno Iuliano ab eodem mense Februario iuxta decretum Gregorij XIII. P. M. trium dierum singulis 300. annis intercalaribus, seu bissextilibus in perpetuum ut legitur in dicta Bulla Gregorij XIII. de correctione anni, & Calendarij edita die 14. Februarij 1582. quam vel nondum intellexisse vel non vidisse dicendum est authorem hunc ex deductis ab ipso in suis assertionibus.

VIII. In pagina 14. dicti sui libelli, dum hic auctor inquit, sed an Leuera affectus fuerit Cælestis anni mensuram, non est huius loci disquirere; Ipse tamen diluat oppositiones clarissimorum virorum Riccioli, & Cassini, & videbimus quorum sit ratio probabilior.

Respondetur huic assertioni. Incompertum esse quæ ratione, & cuius authoritate hic author se Iudicem competentem facere presumat in asserta disquisitione de anni cælestis mensura, dùm se in Astronomia rudem fatetur in pagina 18. neque contrarium constat in toto hoc suo libello assertionis Paschalis, & potissimum cum versemur in disquisitione sibi graui, ut asserit in pagina decima quinta, Vers. Nullo enim tam molesto morbo laborat ars, quam in anni quantitate determinanda, cum semper maximè lubricis obseruationibus innitamur &c. Et quis nam talem virum In iudicem designaret, cum de oppositionibus Riccioli, & Cassini se iam satis informatum, & edoctum ostendat, & de iuribus, & probationibus Leuera, & dilutionibus dictarum oppositionum vberimis in Dialogo, & alibi adhuc minimè informatum, nesciumque se faciat. Diluant ipsi singillatim non auctoritate, aut opinione, sed demonstrationibus arithmeti.

meticis, sex probationum genera, quibus Leuera motuum Solarium omnium studium, & doctrinam preclare demonstrat arithmeticiis numeris inuincibilibus in toto Prodro, qua cumulat in capitulo 9. dicti Prodro pagina 224. & 225. quaeque in toto Dialogo Sauij Muti contra Epistolas Apologeticas Riccioli, & Cassini continentes dictas oppositiones, acerrime confirmantur ea-que oppositiones omnes confutantur, & tunc Respublica litteraria videbit, quorum sis ratio vera Leuera nē, an ipsorum.

IX. Rursus quando concedit author iste in pagina 10. errorem in supputatione Calendarij huius anni 1666. & etiam in futurum anni 1685. & dum subdit, sed esto error integra diei, quod facinus? quod nephas? est nē culpa mortalis, an venialis? &c.

Respondetur nullum esse facinus, nullam culpam, nullum peccatum, dum est accidens calculatoribus inopinatum, sed tantum culpam, & peccatum illorum, qui sustinere, ac defendere curent huiusmodi errores in Calendario repertos, ac reperiendos negligentes praeceptum diuinum, de quo in cap. 9. Numeri, eorundemque non solum esse peccatum, sed peccati pēnam, qua legitur ibidem num. 13. dum ait: Exterminabitur anima illa de populis suis, quia Sacrificium Domino non obtulit tempore suo, peccatum suum ipse portabit, & testes erunt in cunctis saeculis scriptura in lucem edita contra hos oppugnatores obseruantia dicti praecepti diuini.

X. Denique dum in pagina 13. & 19. & 20. qua ultima assertionis Cycli Paschalis est, hic author magna sollecitudine ac Zelo importunos, quos vocat discordia vagitus, & blaterationes, tentat obruncare, sibi inextricabiles difficultates fingendo, & questionibus abs re, & furialiter vaticinando; videtur sanē multum praesumere, & confidere in sua, vel magistrorum suorum, qui ipsum impellunt doctrina, consilio, & sapientia; Verum ab examine assertionum huius liberculi, prudens lector illicō cognoscat, cuius sint ponderis, et qua mente scripta, et cuius nam sit insana gloria libido, cuius blaterationes, discordia, vagitus, et deliramenta, et an veritas indigeat palma, quam ei offert hic author.

Con.

Conclusio ergò sit nunquam defecturos ingenuos, cordatosque viros, qui quanti valeant contra historicam Sacra Scripura SS. Conciliorum, & Summorum Pontificum, ac totius Ecclesie veritatem assertiones, negationes, imaginationes, & obiectiones quorumcumque etiam pugnatissemorum hominum, statim elucescere non faciant cunctis gentibus variis linguis, ut ab omnibus intelligatur.

F I N I S.

LE-

5

L E V E R Æ R E S P O N S I O

Assertioni Cycli Paschalis Gregoriani
nulla sane deberetur respon-
sio &c.

Kauinæ replicatio ad §. 1. Leueræ,

Leueræ, qui suum nomen efferre non dignatur, sed tantum clandestinis obiurgationibus satiatur, conatus est quantumvis inepte respondere assertioni meæ, licet multa intacta reliquerit, & per consequens concesserit. & quamvis dicat nullam mihi deberi responsionem, in hoc bene dicit, quia vera dicenti non est respondendum, sed quiescendum, dum tamen satisfacere voluit curiositati multorum, indicium est multos illos, qui pro responsione institerunt, rationibus per me adductis fuisse commotos.

Quæ de verno tempore, & de Aequinoctiis vernis ipse iterum confundit, cum suis allatis autoribus cadunt euidentissime per collationem a me factam verni temporis in Aegypto, ubi erant Hebræi tempore latæ legis Paschalis, cum æquinoctiis, ubi probaui principium verni temporis in Aegypto, & Palestina multò antequere ingressum: in V. & Doctores per eum allati, si hæc perpenderent non pronunciaissent tam absolutè eorum sententiam, in reliquis non confundat Pascha Hebræorum, cum Paschate Christianorum, nulla enim, ut supra dixi, est inter vtrumque affinitas. Datum enim est præceptum Mosaicum vni populo intra fines vnius climatis concluso, ubi differentia initii verni temporis pæne erat insensibilis, Pascha vero Christianorum debet celebrari per vniuersum orbem terrarum quantum patet, ubi non potest verificari præceptum Moylis, quo ad initium verni temporis, nisi velimus celebrare diuersis anni temporibus, quod est diametraliter oppositum SS. Conciliis.

Ad §. 2.

Non derideo eos, qui afferunt, sed qui non afferunt in medium hæc decreta, ut pag. 15. meæ assertionis, quotiescunque enim afferantur Sacrorum Conciliorum, vel Sumanorum Pontifi.

tificum decreta, promptissimo obsequio parebo, & Utinam alij sic parerent; ficta autem pro veris iactari tolerare non possum. Et si Breuiarium Romanum hoc dicit, dicit ex antiquis traditionibus, quas alterari posse mihi videtur non esse contra fidem, si credatur maximè cum tanto tempore a nobis distent, & ex tam diuersis idiomatibus, & Codicibus, si non, & corruptis, hæreticorumque manibus ea conquiri oportuerit. Nec tunc temporis Romana Ecclesia fruebatur quiete, qua nunc gaudet. Sed profugos Pontifices, pollutas ædes, incensa templa, direpta Sacraaria sæpe videbant Christiani, si talia præcepta, quæ dicuntur esse in Breuiario, quæ tamen sic subtilissimè interpretari non possunt, sic introduci potuerint, vel de facto introducta sint, an nō declarationi eorum ad quos spectat, humillime stabo, hoc tamen tacere non possum huc decretum minus fuisse alterationi obnoxium, si factum fuisset ex eo tempore, quo Summi Pontifices quietè Ecclesiam regunt, cum hæ mutationes difficillimè obrepere possint, ob Summorum Pontificum summam vigilantiam longis exilijs, & persecutionibus non interruptam, in reliquis non est inauditum introduci quædam in Ecclesia, quorum causæ ignorantur de quibus D. Augustinus lib. 2. ad Inquisitiones Ianuarij. *Omnia talia, quæ neque Sacrarum scripturarum auctoritatibus continentur, nec in Concilijs Episcoporum Statuta inueniuntur, nec consuetudine vniuersalis Ecclesiæ roborata sunt, sed diuersorum locorum diuersis moribus innumerabiliter variantur, ita ut vix, aut nunquam omnino possint inueniri causæ, quas in eis constituendis homines secuti sunt, ubi facultas tribuitur, sine ulla dubitatione refecanda existimo.* Nec mihi opponantur verba legis. *Non omnium.* ff. de Statu Hominum, & l. sed & ea ff. eodem, quia Diui Augustini sententia pro Canonica constitutione accepta in Decret. Grat. dicto cap. Omnia dist. 12. expressè contradicunt præterquam quod in diuerso sensu loquuntur. Hæc autem non inueniri in Sac. Scripturis, & Concilijs aliàs firmari, & inualidas, quorundam in contrarium sentientium coniecturas explosi, causæ verò, quibus hæc peragi debeant a nemine adducuntur, & si Caietanus ait, Solem, si moueri debere inciperet, incepturum ab V. contranitentur omnes fere Astronomi in Constituendis Epochis mediorum motuum, quæ Apogæum quidem Solis statuunt initio mundi, & sic in principio sui motus

tus

tus in gr. o. v. Solem verò modo in hoc modo in illo signo;
non tamen in o. v.

Non fuisse verò seruata hæc commentitia, scilicet vera æqui-
noctia, & veros Lunæ motus ipse probat contra se ipsum, nimi-
rum quia veritas semper innatat, asserit enim rem omnem à
tempore concilij Nicæni, vsque adhuc peractam fuisse per cy-
clos Paschales, quos ipse fatetur non exhibere vera loca lumi-
nariū, ergo ad hanc vsq; diem non sunt obseruata vera loca lumi-
nariū in Paschatis celebratione, quo vero spiritu ductus sit Le-
uera ad hoc strictissimū præceptū hodie inuētandum ipse dicat.

Meliùs tamen sibi fortasse consuleret, si Exemplo Dionysii
Abbatis quiesceret, in hac quæstione, æquinoctio determinato,
vt ipse dicit, per Concilium Nicænum, quantumuis illud fuisset
factum die 20. Martii, deberet etiam in re magni momenti hic
Astronomus distinguere diem decimam quartam Lunæ, quæ
habreis erat, vt dicunt aduersarii, dies Paschatis, a die Plenilu-
nii, quæ erat festiuitas azimorum.

Ad §. 3.

Asserui, & nunc iterum repeto ex mediis motibus cyclum
perpetuum construxisse, qui æquinoctium sisteret circa diem
21. Martii. quæ verò non minus falsè quam ineptè iterum mi-
hi obiicit per lecturam assertionis meæ patefiunt. de diebus ve-
ro, & noctibus æqualibus, non est cur repetam quæ dixi cap. 3.

Ad §. 4.

Dixi viros correctioni adhibitos elegisse medios motus ad
epactarum scilicet tabulas conficiendas, falsum est autem me
dicere secundum medium motum Solis rectè factam supputa-
tionem æquinoctii anni 1666. si intelligamus pro illud rectè,
Astronomicè, dixi enim *propter diuersitatem quarundam hora-
rum inter Epactam, & veros motus* non inter veros, & medios
motus, & si pag. 18. adduxi differentiam inter verum, & me-
dium Aequinoctium, hoc fuit, vt videretur non minùs aberrare
Epacta in motu Lunæ, quàm constit. diei 21. Martii pro die æqui-
noctii, ab ipso vero vel medio æquinoctio. hæc omnia tamen
sciēter decreuit summ. Pont. Greg. vt arguitur ex Clauio passim
in Apol. vnde non potest inferri defectus voluntatis. quare er-
go toties sit oblatrandum Pontificiæ constitutioni. non video.

Quod autem *Antonius Lilius* nunquam vsus sit mediis

N mo-

motibus Solis aut Lunæ in Cyclis Paschalibus, quia numquam hunc libellum vidi, nec concedo, nec nego ratio tamen contrarium suadet, & superfluum esset præstare per plura, quod potest per pauciora, & dato, quod veris motibus usus esset, aliud tamen est facere cyclos ex veris motibus, aliud est facere cyclos, qui exhibeant veros motus, quod tamen cum præstiterit *ad quamcunque anni celestis magnitudinem*. Non est opus hac anni celestis iactantia.

Ad §. 5.

Concedit Leuera nullis cyclis lunaribus, mensibus Synodicis, & Epactis haberi posse vera plenilunia; at quæ sunt istæ tabulæ secundorum mobilium cælo correspondentes? omnes enim antiquæ tabulæ longè aberrant, Moderni verò Astronomi omnes a Leuera vno hiatu absorbentur. Restant tabulæ Leuerianæ neque cum antiquis, neque cum modernis, neque cum se ipsis coherentes, ut infra videbimus, quid sit faciendum, ipse dicat.

Ad §. 6.

Si vaticinium est de futuris, videtur *Leuera* minimam habere cognitionem cælestium hypotheseon, quas tot auctores, tam differenter suis tamen quique rationibus suffulti ediderunt, unde illæ rixæ non videntur orituræ, sed potius ortæ. Inter eos autem, quos ille vocat Protestantes, qui Kalendarium Gregorianum lacerare, eminus scilicet ex Germania ausi sunt, videtur, & ipse referri posse, qui hoc opus tam furens aggreditur, ut suam somniatam anni quantitatem substituat; ideo caueat à simili exitu & fortuna.

Ad §. 7.

Ad illud *Quantumvis se rudem in Astronomia fateatur*, replico, quod solatium est miseris socios habere malorum, & leges modestiæ hoc requirunt; nec placet illa intolerabilis iactantia, qua ipse suas opiniones tantum extollit, & prægnantibus vocabulis exprimit, & quæcunque gratis asserit, paulò post demonstrasse se dicit.

Quod autem malè dixerim intercalationem Gregorianam, errat toto cælo. dixi, & nunc repeto intercalationem Iulianam terminari quattuor annis, periodum verò, & intercalationem Gregorianam 400. annis perfici. Si enim verum est, quod denomi-

mina-

minatio sumatur à potiori in 400. annis fiunt 97. intercalationes, & in tribus centesimis annis huius periodi omittitur, quare non potest dici ademptio, sed potius ommissio intercalationis, ergo considerata integra periodo annorum 400. dici debet intercalatio, attamen non sciebam mihi rem esse cum pedotriba, qui verba potius, quam rem persequeretur, & detorqueret, si autem hinc deducit ruditatem meam, malè deducit, ex hoc autem ego possum deducere ruditatem suam, cum ille dicat ab ademptione trium dierum singulis 300. annis intercalariis, seu bissextilibus, quod est falsum, cum singuli anni centesimi ante Gregorianam correctionem essent de sui natura bissextiles, post correctionem vero, hæc ademptio, ut vocabulo suo vtar, non fiat singulis 300., sed singulis 400. annis.

Clarius patet hæc eius crassa doctrina in Prodromo pag. 223. Vers. *Et hæc, quæ hætenus, ubi docet calculum per suas Tabulas in sæculis futuris. Sed quia, inquit, per Gregorianam reformationem adempti sunt decem dies à mensibus, & annis Iulianis, ideo querendus est medius motus Solis diurnus, qui præcessit diebus exactè decem à dato die illius mensis, & anni Gregoriani communis, seu bissextilis, in quo dicta supputatio solis fieri desideratur, & cum illo medio motu &c.* unde expressè constat, illum non intellexisse intercalationem Gregorianam, cum dicat in sæculis futuris decem dies adimendos, verè enim post sæcula futura plusquam decem dies sunt adimendi, nam post annum 1700. adimendi sunt undecim, post 1800. 12. post 1900; 13. post 2100; 14; & successivè iuxta tabellas *Kepleri* in Tabb. Rudolph. pag. 39. *Bulialdi* in Tabb. Philol. pag. 7. & *Ricciol.* in Tabb. Astronomiæ Reformatæ pag. 14. tab. 17. hinc sapiens lector videre facile poterit, vter ex nobis intercalationem Gregorianam ignoret.

Ad §. 8.

Ego verò dico, incompetum, qua ratione *Leuera* se Iudicem facere præsumat Kalendarij Gregoriani aduersus comminatum Omnipotentis Dei, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius indignationem, cuicumque, qui *ausu temerario contraire* contendat, ut in eius Constit. *Inter gravissimas*. §. 17.

Cæterum licet nunquam consueverim inhonesto quodam studio aliorum labores euertere, quia tamen hic audax Athle-

ta me tutius laceſſit ad diluendas ſingillatim, non auctoritate, aut
 opinione, ſed demonſtrationibus Arithmetiſis ſex illa probationum
 genera, quibus Leuerratum Solarium omnium ſtudium, & do-
 ctrinam praeclarè demonſtrat Arithmetiſis numeris innuincibilibus
 &c. aggrediamur opus, & videamus, quouſque hæc portentosa
 probatio.



LAP.

L A P S V S L E V E R Æ

in Statuenda anni quantitate .

Cap. 3. Prodromi. Lapsus primus.



Enera in Prodromo pag. 99. aggreditur collationem priscarum, & modernarum obseruationum, quibus nititur probare anni quantitatē, sed statim in vitiosum circulum labitur, quando nempe nihil territus illis discordiis, quibus nullas maiores esse censeret Copernicus lib. 2. reuol. Cælestium cap. 14. quæ scilicet accidunt in statuenda cælestis anni magnitudine, ex priscorum obseruationibus ad Aequinoctia, & Solstitia, & in ipso limine quærendi hanc magnitudinem, audaciori, quam par est confidentia sic effatur. *Nihilominus nullus labyrinthus, nullus irritus conatus, sed patens, & ampla via est ad quasitam hanc veritatē, quando anni vera magnitudo iam adinuenta est, & cum ipsa anni vera magnitudine, ut circino, & mensura iustifica, collationes, & comparationes obseruationum sunt, & agrediuntur, veluti nos patre luminū duce agredimur.* Itaq; hæc sunt preter institutū, immo è diametro opposita, cū intēdat ex collatione priscarū obseruationū, anni quantitatē elicere, & p̄ ostea inuerso conatu priscarū obseruationū correctionē, ex eius somniata anni quantitate eliciat.

Cap. 3. Lapsus 2.

Dicit, quod huiusmodi obseruationes quamuis crassa minera captæ non possunt variare anni quantitatē nisi per aliqua sola secunda temporis, & eadem repetit in Dialog. *Sanini Muti* pag. 32. vbi, & *vix unquam in vno primo scrupulo.* Et quis hæc tolleraret? non est scrupulosus in secundis tēporis, & tamen omnis controuersia consistit in secundis, cū nulli Astronomi huius æui anni equalitatem approbantes, vsq; ad integrum minutū discordent. itaq; id de quo tam anxie requiritur, sic crassè negligitur, vnde videri potest, quæ fides habenda sit huic eximie collationi obseruationum, & hinc deductis per Leueram conclusionibus.

Cap. 3. Lapsus 3.

Pergit per totū tertiu caput, antiquas obseruationes prout eius opinio requirit protrahēdo, vel retrorahēdo, non sine nota Ptolemei, & Hipparchi, & tādē ad Tyconicas obseruationes deueniens

niens eas tanti facit, vt nemini præter Thiconem fidem adhibendam censeat, pag. 123. & in eius testimonium affert diplomata quædam Cæsarea, & Iacobi Scotorum Regis; Si verò hæc exquisitissimam, & infallibilem obseruationem probant, contra ipsum probant; Aequinoctia enim Vraniburbi obseruata, quæ pro firmissimis fundamentis, radicibusque elegit *Leuera* in Prodr. pag. 105. contra ipsum pugnant, vt in adiecta tabella

Anno Christi Iuliano labente	Aequinoctia vernalia Vraniburgi	Differentia
	Martij Die Hor. 1.	D. Hor. 1
1584	9. 21. 30	
1585	10. 3. 19	0. 5. 49
1586	10. 9. 8	0. 5. 49
1587	10. 14. 56	0. 5. 48
1588	9. 20. 45	0. 5. 49

Hinc constat si vera sunt hæc æquinoctia, quæ idem Tycho dixit obseruasse quinque, vel sex diuersa ratione fabricatis Instrumentis vt Tom. primo Progimn. pag. 5. Aequinoctiorum anticipationem esse, non hor. 5. 48. singulo anno ultra integros dies 365. vt loquar modo *Leuera* sed potius compensata quatuor annorum præcessione esse horarum 5. 48. 45. Non dubito quin hæc probentur *Leuera*, quia hæc ipse opposuit Ricciolo in Dialog. Sau. Mut. sub persona Mercurij pag. 21. col. prima in examine æquinoctiorum autumnalium *Riccioli* 1643. & 1646. & eadem prius opposuerat *Cassino*; vnde cum ipse se iudicet, non est cur procedam ad ferendam sententiam. Omitto, quod ipse plus tribuat antiquis, quam Neotericis Astronomis quia, vt ait in Dialog. pag. 17. *neceffe est eos aberrare propter inexperientiam, & difficultatem doctrinae refractionum, eiusque coniunctionis cum doctrina parallaxium*. At scire vellem vnde deducat antiquos Astronomos fuisse peritos, & expertos in materia refractionum, dum legimus *Pthol.* & *Hipparchum* sæpe hallucinatos in electione illuminationis, vtriusque partis Armillarum Alexandrinarum vt lib. 3. *Almagest.* & *Kepler.* in Astron. Opt. pag. 146. *Bulliald.* in Astron. Philol. pag. 65. Omitto, quæ dicit contra *Gnomonem Sancti Petronij confundens gnomones*, qui per
ym-

umbram projectam, cum ijs qui per ellipsem Solarem in con-
clauē intromissam altitudines solis pandunt, & subiungit huius-
modi gnomones inseruire nō posse *nisi de die sereno, secus nubilo.*
vt in dial. pag. 29. at cum ipse *nouerit, & plenē describat omnia*
neccessaria requisita ad rectē perficiendas obseruationes, vt pag. 17.
dial. dicat quæso, quænam organa inseruire possint celestibus
obseruationibus cælo nubilo? Ego enim Vranometricam sup-
pellectilem etiam cum aliquo dispendio secundum vires meas
comparavi, & si Deus vitam, & posse dederit, cum res sit angusta
Domi, & mihi parum telluris obrigerit, immensa illa cæli ipatia
excolere, & ex voto peruagari cupido incessit, sed cælo nubilo
impedior.

In reliquis etiam Lansbergius hanc immensam prouinciam
sibi prius suscepit, nempe *solstitia veteribus obseruata ad momen-*
tum representare, aut Ptolemai Aequinoctia vt ait Bulliald.
Astron. Philol. pag. 151. subdens *Tam vacui capitis omnes huius*
seculi viros existimant, vt officijs, & prestigijs suis præpediri posse
persuasum habuerit, & hæc contra caput tertium sufficiant. &c.



IN

In Caput 4. Prodr.



Ostquam conclusit *Leuera* in fine cap. 3. anni magnitudinem, à duobus abhinc millibus annis, & amplius semper fuisse inter minuta 48. supra horas 5. & dies 365. nimirum per secunda scrupula tantum minorem, vel maiorem dictis minutis primis 48. quæ secundorum scrupulorum excessuitas, vel defectus à dictis minutis 48. primis ab imperfectione ipsarum observationum inuicem collatarum originem habuisse satis superque visum est, quod autem anni magnitudo vera ex decreto naturæ sit dierum 365.5.48. in sequenti capite plenissimè fiet euidentius. aggreditur demonstrare Pythagoricis numeris per doctrinam harmoniæ, & proportionis numerorum, figurarum, & concentuum motuum cœlestium secundorum, in quibus cum consistat tota moles anni *Leueriani*, subtiliùs, & strictiùs inquirendum censui.

Cœlorum soliditatem in quæstionem reuocare, superfluum est, quando omnes Philosophi, omnesque Astronomi, solidis phænomenorum, aliisque rationibus coacti, vno ore reclamant. Sonum itaque a fluidorum, & maximè æthereorum incurfu generari est incredibile, ergo neque harmoniam, vel concentum, neque per consequens harmonicam proportionem ubi enim non est sonus, vel vox, ibi non est harmonia, vel concentus, vnde *Plato* in 2. de legibus; *Ordinis autem, qui in motu conspici- tur, nomen Rithmus, idest numerus esse potest, sed eius, qui in voce, acuto, & graui simul temperata, harmonia, idest concentus, ut- cumque verò simul chorea nominabatur.* Nec sufficit ad arguendam harmoniam afferre proportionem, regularitatem, & conuenientiam cœlorum ex *Aristotelis* 2. de cœlo text. 32., quas nulus Sanae mentis inficiatur in vilipendium aterni Architecti, qui omnia creauit *Numero, pondere, mensura.* cæterum in ipsa, proportionem non consistit harmonia, sed in vocibus proportionem, temperatis, neque hanc cœlorum harmoniam credidit *Aristoteles* vt 2. de cœlo à textu 52. ad 26. Et *Pythagoras*, qui cœlestis harmoniæ systema ex imaginatis interuallis cœlorum constituit, hæc forsitan aliunde non deduxit quam ex illo Musico axioma per rationem ponderis, & soni fabrilium malleorum.

per-

percepto, nempe, *ut magnitudo ad magnitudinem in eadem specie materia, ita sonus ad sonum*. Ex cœlorum interuallis crassitiem, ex crassitie pondus, & magnitudinem, & denique ex his, motu illo rapidissimo citatis harmoniam venatus. Sed si materiam cœli ex eorum magnitudine ponderauit per inuestigatas scilicet magnitudinum proportionales, quod pondus est cœlo, quia ut dicitur Sap. 1. 23 *Tanquam momentum statera, sic est autem te orbis terrarum*.

Reliquum est igitur, ut excluda hac commentitia harmonia, has harmonicas habitudines consistere statuamus *non in periodicis motuum numeris, non in insensibili illa cœlestium corporum collisione, sed in nullo alio, nisi in admiranda eorum dispositione, & proportionem quadam ineffabili in unionem conspirante*, ut ait P. Ath. Kircher lib. 10. Musurgix, & Ricciolus, qui illum refert in Systemate Mundi Harmonico, tom. 1. Almag. part. 2. pag. 529. Et Andreas Cellarius in Atlante cœlesti in Præloquio pag. 9. col. 2. *Liquidò hinc patet admiranda Macrocosmi harmonia, & omnium corporum incredibilis concentus, ut patet, quæ ex uno principio creata, & ex uno, eodemque Chao educta, ac in aquas superiores, & inferiores distincta, continuo, & indefinente virium ascensu, & descensu, in commune quid quid habere conferunt, atque ita Creatoris sui voluntatem exequuntur*. Qui verò hanc præcisam errantium Stellarum dispositionem, motuumque proportionem ex numerorum necessitate consequentem, tradere nituntur, velim prius fixarum inter se ordinem, & positus per eandem numerorum rationem conciliarent, vel in regulares figuras distribuerent: nec enim summus opifex eas per expansionem cœli fortuito quodam iactu, vel inconsiderata satione proiecit. & nos proportionales imaginamur, & constituimus in numeris intellectui nostro tractabilibus, decem figuras rarò excedentibus; putamus autem diuinam mentem proportionales suas fundasse in tam breui numero, & intra tam angustos terminos, an potius in numero nobis incomprehensibili iuxta illud Gen. 15. 5. *Numeras Stellaras cœli si potes*.

Sed videamus in quo Leueriana consistat harmonia, & an præcitis auctoribus aliquid afferat peculiarius, ac verius, neque enim in eorum verba iuravi, nec ab alicuius, quicunque

O fit

fit, auctoris nomine mihi terror incutitur, veriolem autem sententiam sequi urgente ratione non detrectabo. At *Leuera* in ipso limine nimis lubricè labitur.

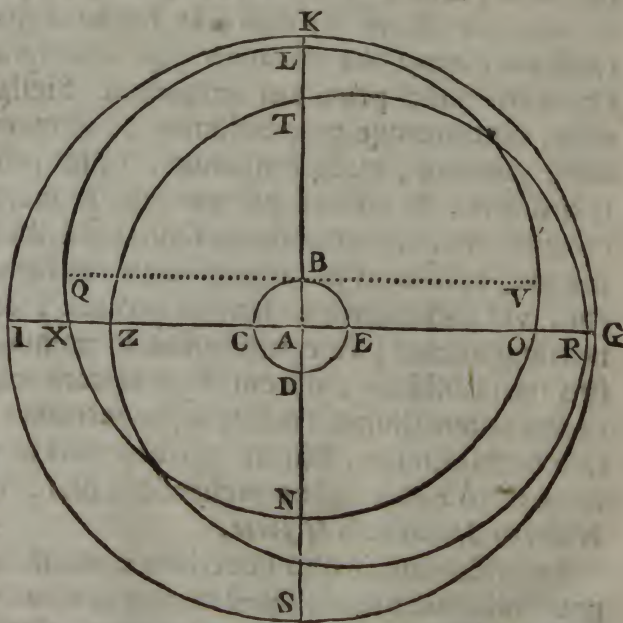
Cap. 4. Lapsus primus. ἀγλαῖα πρῶτος.

Sequitur *Leuera* in Prodr. pag. 138. *Ad rem itaque deuenientes, cum Sol unicum reuersionem, tardissimam simul, & semel cum Zodiaco in idem Zodiaci punctum, locumque vniuersi cæli, seu cuiuscunque horizonis efficiat, qua non est nisi post 120. annos solares exactè completos constantes singulos ex diebus 365. hor. 5. 48. hic rationabiliter &c.*

Sol non solum secundum *Leueram*, sed etiam secundum plurimos Astronomos per eius eccentricum orbem annum mouetur æqualissimè, vt in Prodr. pag. 179. & alibi, eo motu, qui medius vocatur, & refertur ad centrum sui orbis eccentrici, Apogæum verò, secundum placita *Leueræ*, mouetur æqualiter per Zodiacum annuo motu vnus minuti, quapropter, vt euident sit error, & lapsus, sit.

Solaris Hypothesis *Leueræ* ex eius propositionibus in Prodromo, & ex calculis suis deducta.

IKGS. Zodiacus
IG. Horizon
dati loci
KS. Meridianus
loci LRNX.
Solis Eccentrici
B. Centrum
Eccentrici BE
DC. circulus
qui describitur
à motu centri
Eccentrici dum
motu annuo
vnus minuti
mouetur à B. in
E. transferens
secum lineam
absidum LN. ex K. in G. in signorum consequentia LN. linea
abfi-



absidum quæ in dato tempore exactè congruat cum plano dati meridiani. KS.

His positis Sol sit in O. puncti dati Horizontis, & radium suum centralem emittat parallelum horisonti dato GAI, & Solis Apogæum L sit in K dato puncto Zodiaci Transcant iam 45. anni maximi Solares Leueriani, quibus secundum annum motum Apogæi Solaris leueriani vnius scilicet minuti singulo anno Tropico, Apogæum Solare transfertur ex K in G, integrum Zodiaci quadrantem, quibus transactis Sol debet iterum reuerti ad idem punctum horizontale; & restitui in eundem positum vniuersi celi, & cuiuslibet dati horizontis sed, si velimus Solem reduci ad punctum O. vel, quod verius est R, non seruabimus analogiam motus Solis Medij cum motu Apogæi.

Etenim in hac figura dum Solis Apogæum L mouetur ex K in G, & centrum eccentrici, ex B. in E eodem motu, seruata motus, & anni quantitate equali, non potest Sol restitui ad eundem gradum Zodiaci, & punctum horizontale, quia inter L, & O. siue quod idem est, inter T, & R intercepti L. V. gr. 90. & Arcus V. O. correspondens eccentricitati sunt gradus Eccentrici 92. 3. 15, nempe quadrans Eccentrici BA. 3584., nempe gr. 2. 3. 15, & per alios 45. annos Solares maximos dum centrum Eccentrici transfertur ex E in D. per alios gr. 90. Zodiaci, secum ferentur alij gr. 93. 3. 15. Eccentrici, & punctum X. veniet in O. horizonte dato, in residuo verò reuolutionis centri eccentrici, & simul Apogæi, quousque centrum reuertatur in punctum B. quod fiet transactis 90. annis maximos Solaribus reuoluentur super horizonte dato G. A. I. Eccentrici gr. 175. 53. 30. nempe portio. ONX. & singulis reuolutionis centri quadrantibus, gr. 87. 56. 45., vnde, vel corrui æqualitas motus solis, vel æqualitas annorum, vel reuersio Solis credita ad idem punctum vniuersi celi, & cuiuslibet dati horizontis, quod erat demonstradū.

Ceterum quamuis verificaretur restitui in longum, cuius contrarium demonstrauius, tamen non potest restitui in latum, propter parallaxim latitudinis, quæ variatur ad singulas anomalix particulas, & licet parallaxis latitudinis in Sole nihili pendatur in obseruationibus tamen in mente summi; Archetypi est sensibilis nec sine nota erroris mundanæ architecturæ negligi potest.

O 2 Nec

Nec dicat Leuera per hoc non turbari suas tabnlas , & per alias exiguas anomalias , quas somniarunt Astronomi Philosophia naturalis ieiuni , & simplices Geometra , atque Arithmetici , vt dixit in Prodr. 192. , quia quamuis dubitari possit de anomaliis , de quibus ipse loquitur , nempe ex obseruationum differentia introductis , & excogitatis ad saluandas obseruationum inconciuntates tamen de hisce per me demonstratis inferri non potest , quia redderent hypothses cælestes intrinsecè , & apertissimè impossibiles .

Nec opponatur , esse superfluam hanc subtilissimam inquisitionem inæqualitatum , quia , cum à mundo condito vsque ad nostram ætatem supponant omnes ferè Astronomi motum fuisse Apogæum Solis per gr. 96. vel circa per Zodiacum , & mundum iam iam circa interitum versari , inanis redditur , & inutilis ; Ego enim respondeo , me inuitum declinare ad credendam mundani finis supereminentiam , si enim verum est , vt credo , quod dicitur Psal. 89. 4. *Quoniam mille anni ante oculos tuos , tanquam dies hesternæ , quæ præterijt .* paucorum dierum numero adhuc constat mundi duratio , & licet paucò tempore adhuc esset duraturus , quod nam maius absurdum , quam credere supremum Conditorè in mûdi fabrica , Architecturam excogitasse , quæ tantum per aliquot pauca annorum millia constaret , & suis inuicem partibus responderet ?

Cum itaque naturæ decreta sibi minutissimè , & aptissimè correspondere debeant , nisi velimus æternum mundi Artificem imperfectionis incusare , quod non solum absurdum , sed horrendum dictu est , non sunt hi commentitij motus , & anni maximi in naturæ decreta cooptandi , sed vna cum eorum consequutionibus explodendi .

Cap. 4. Lapsus 2.

Dicit hoc patere ab euidencia anticipationis æquinoctiorum , & solstitiorum facta per tot annos ab anno emendationis Iulij cæsaris , & ab anno Sac. Conc. Nicani vsque in præsentem ætatem . O solidam Astronomiæ restitutionem per numerationem ad digitos more muliebri , cum neglectu horarum , & forsan etiam dierum , quia suis calculis conciliari non possunt .

Cap. 4. Lapsus 3.

Infert tertio , quia anni maximi solares , ex communi Egyptio .

priorum, & Babiloniorum Astronomorum sententia sunt 120; aliud tamen est dicere annos maximos esse 120. aliud esse annorum 120. *Chrysocecca* ad Tabulas Persicas dicit, post annum Persicum 1460. Solem redire in o. V., sed meritò castigatur post Tabulas Philol. per Buliald. Tab. pag. 215. esto tamen, ut vult *Leuera*; sed quid ad me qui non auctoritatibus, nisi sacris, sed rationibus tantum quiesco: Et si illi crediderunt hanc reuersionem, fuit quia non cognouerunt solis eccentricitatem, & per consequens Apogæum, & apogæi motum. Nullas enim habemus Hypparco antiquiores obseruationes apogæi solis, quippe qui annum determinauit per æquinoctia, quæ eccentricitatem produunt, prius verò solstitia obseruabantur ut *Albategn.* de Scient. Stellarum. cap. 27. vnde annus Tropicus vocatus fuit, capta denominatione a tropicis ex quibus anni cursum metiebantur, & cum *Leuera* in Prodr. pag. 155. dicat *obseruatum in cunctis seculis ab Astronomis, Solem temporibus aequalibus inæquales arcus conficere &c.* nec tamen asserat æquinoctia Hypparchæis antiquiora, dicat, qua ratione inuestigari potuerit hæc motus inæqualitas, absque æquinoctiorum scientia. Et hoc patet magis, quia cum ante Hipparcum nullæ locorum latitudines explorarentur, sed ipse primus has terrestrium locorum ad cælum habitudines obseruauerit, ut notauit *Strabo* lib. 1. Geogr., & *Dominicus Maria Ferrariensis* apud *Maginum* secundorum Mobb. fol. 39. & apud *Gilbertum.* de Magnete lib. 6. cap. 2. consequitur etiam æquatoris, & æquinoctiorum vsum antea fuisse ignotum.

Cap. 4. Lapsus. 4.

Inferat quartò, quia planetarum omnium possibiles congressus, seu coniunctiones sunt tantummodo 120. idem inferre poterat, quia Iulij 120. faciunt nobis duodecim scuta argentea, neque enim magis prima ratio, quam secunda concludit.

IN

In Caput 9. Prodromi:
Lapsus primus.



Via restitutio Solis per *Longomontanum* facta non placet *Leuera*, illam reiicit, quoniam *ratio huius diminutionis à Longomontano deducta nulla existit*. at non vidit, vel videre noluit rationem, per quam pag. 105. *Longomontanus* dicit magna diligentia, & magno sextante, cuius semidiameter erat cubitorum 5. explorasse Tychonicam Perigæi Solaris restitutionem in distantia Solis à *Venere* interdiu. vnde ex multis differentiolis congestis hanc differentiam deducit ad sesquiminutum subtrahendum longitudini, & 27. secunda prosthaphæresi maximæ, & si *Leuera* proportionibus motuum, & posituum cælestium tam facillè credit, dicat rationem, cur non quieuerit *Longomontano*, qui eadem pag. 186. Astron. Danicæ ex hac vel simili ratione mouetur ad minuendam eccentricitatem, subdens, comperimus diuinam quippe inalterabilem numerorum proportionem hinc suboriri, numeri scilicet secundi in ordine perfectorum, adèd, ut eccentricitas Solis ad radium orbis eius se habeat, quemadmodum unitas ad viginti octo, seu ut 35714. ad 1000000. quam proximè. maximè quia *Leuera* non terretur quibusdam discrepantiolis in fundandis proportionibus, sed ipse non credit alijs obseruationibus, nec adducitur ab alijs numerorum proportionibus, quam illis, quæ in suam anni quantitatem conspiciunt.

Cap. 9. Lapsus 2.

Quod attinet ad supputationem per tabulas annorum maximorum Solarium, superius, est geometricè improbatum.

Cap. 9. Laps. 3.

Leuera pag. 204. Prodr. ver. *Aequatio vero*. reiicit Aequationem dierum naturalium. hoc verò procedit, quia ipse voluit Astronomiam restituere absque ope Geometriæ, quod est inauditum, quia cum noster intellectus sensibilibus figuris indigeat, ad eliciendos veros calculos astronomicos propter innatam imbecillitatem, qua quosdam tantum rotundos numeros, colligit, multiplicat, & quadantenus diuidit, vbi verò magni

nume-

numeri, & non rotundi tractandi sunt, non potest sine geometricis speciebus operari, ut in triangulorum doctrina quotidie experimur, & in 10. Elementorum, & alibi, & cum motus Solis per Zodiacum observatus, sit apparens respectu centri mundi, & medius respectu centri eccentrici, non video, cur *Leuera* hos motus nolit distinguere, nam etiam secundum illum, *Epoca nil aliud est, quam principium motus medij* ergo male infert: cum non sint duo motus, nec verè sunt duo tempora. & ridiculum est quando dicit; *temporis motus primi mobilis pratercurrentis inter motum, & positum medium Solis, & inter verum eiusdem Solis motum, & positum.* cum reuera idem motus, & idem tempus coincident, licet distinguantur realiter, & ex natura rei, & respectu diuersorum variam habeant denominationem; idem enim numero Solis positus apparens est respectu temporis apparentis, & æqualis respectu temporis Aequalis, seu medij. Motus enim medij fiunt in tempore æquali, motus verò apparentes fiunt in tempore apparenti, & tamen inter verum, & medium motum non intercedit motus, sicuti nec inter æquale, & apparens tempus, intercedit aliquod tempus: videat *Kepler.* in Epit. Astron. Copern. pag. mih. 720. rectam præcipiti sententia *Ricciolam* cum omni cætu modernorum Astronomorum solus ferè, ac sine ratione condemnare.

Cap. 9. Laps. 4.

Æqualitas motus in Sole est vera, & realis, nec mera operatio intellectus, ut ait in Prodr. pag. 204. contradiceret enim naturæ, & potentiae motrici corporum cælestium, si remissior esset in hac, quam in illa ætheris parte absque euidenti ratione, contrariatur solari eccentricitati, & ipsi *Leuera*, qui in Prodr. pag. 69. col. 2., versic. *quod autem inæqualitas* hanc æqualitatem astruit.

Cap. 9. Lapsus 5. *ἀνεπιτηδευτός.*

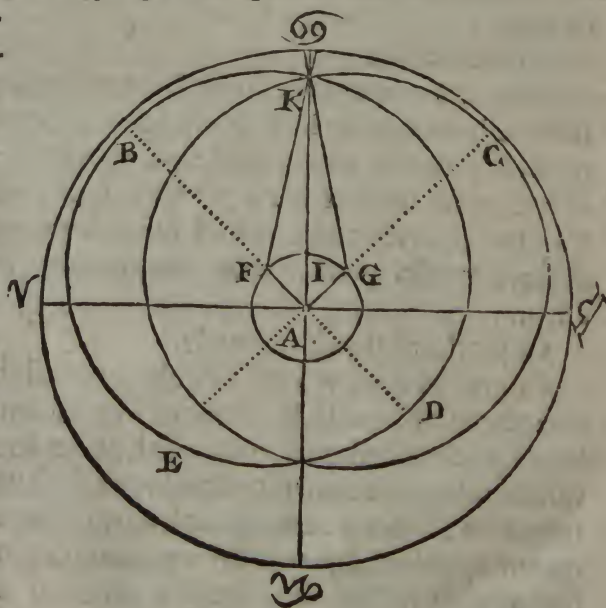
Cognouit *Leuera* suas Tabulas non exhibere vera loca solis antiquitus observata, & vix, ac ne vix quidem ea loca, ex quibus suas Epochas deduxit, unde ad aliquam medelam parandam, quandam methodum inuentauit, qua si non viris versatis, saltem, imperitis illuderet. excogitauit itaque quandam æquationem, quam appellat *differentiam æquationis centri*, ob differentiam loci apogæi Solaris, hanc iactat se primum Republicæ literariæ

apc.

aperire, & rem fuisse hactenus incognitam, & tantum forsan incognitam, vt & ipse illam non cognoscat, ratio autem est, vt dicit pag. 206. *Nam medius motus Solis illius Epochæ secundæ, non est medius motus Solis verè conueniens tempori, ac saculo ipsius Epochæ, seu radicis secundæ, ac proinde neque congruens æquationi centri Solis debita tempori eiusdem Epochæ, seu radicis secundæ, sed est medius motus Solis verè conueniens radici, seu Epochæ primæ, nempe tempori ac saculo, in quo supputata est; idemque repetit pag. 298. & alibi sepè. At nunquam audiui, motum medium competere æquationi centri: audiui quidem hanc vel illam æquationem centri, competere his, vel illis Anomalix gradibus, & terminis, vnde nescio quæ ineptiæ. ipse enim fatetur eadem pag. 206. *quamuis nulla fiat prorsus vnquam mutatio medijs, seu æqualis motus Solis in toto Zodiaco*. Et tamen loquebatur in casu translationis Apogæi, & variationis motus apparentis in hac, vel illa Zodiaci parte.*

Motus itaque medius semper, & quandoque est æqualis, æquatio verò centri mutatur propter motum Apogæi solaris, dum verò mutatur, calculus ipse se corrigit, dum enim mouetur apogæum ab hac Zodiaci parte, ibi variatur etiam in futuris calculis anomalia, & per consequens æquatio centri.

In adiecta figura circulus externus Zodiacum representet. A. centrum terræ, & Zodiaci; Eccentricus Solis sit BK DE. Apogæum sit in B. γ medietate, æquidistans a sectione vernæ V, & conuersione æstiuæ \odot . locus Solis apparens sit in K, & linea motus apparentis sit AIK, arcus Ano-



malix

malia sit B.K, Aequatio centri sit angulus F K A. subtrahenda, cum sit in priori semicirculo.

Arcus verò anomalie B K, & angulus Aequationis K, sic per doctrinam triangulorum aquiruntur, & demonstrantur. In triangulo AKF, nota sunt latus KF 100000, nempe radius eccentrici, F A. Eccentricitas, Tychonicè vt Leueræ satisfaciam, 3584., FA K. gr. 45. angulus enim A mensuratur ab arcu Zodiaci inter B. Apogæum, & ☊ initium, ex quibus datis inuenio angulum K. gr. 1.27. & emergit arcus anomalie B K. gr. 46.27. Angulus enim A. est gr. 45. Angulus K. gr. 1.27., ergo per 32. primi Elementorum, angulus internus F erit gr. 133.33., & per 13. primi, Angulus externus KFB gr. 46.27. qui est mensura Anomalie simplicis.

Transferatur autem Apogæum in C. medias partes Ω , & æquidistans conuersione æstiuæ ☊, & sectione Autumnali \cap , & Sol sit iterum in K apparenter respectu centri terræ A, dempto residuo Anomalie, quod est arcus K C. a toto circulo Anomalie qui incohatur a C, emerget Anomalia gr. 313.33. nempe Sig. 10. gr. 13.33. & æquatio centri, nempe angulus GK A, erit eiusdem quantitatis gr. 1.27. Sed contrariæ speciei, nempe adiectiua, cum sit in posteriori anomalie semicirculo Inueniat modo Leuera, & geometricè demonstret hanc suam somniatam centri æquationis differentiam addendam, vel subtrahendam, & rationem additionis, vel subtractionis afferat, vel ab hisce nugis desistat.

Cap. 9. Lapsus 6.

Et hic est error magnus, vt pag. Prodr. 223. sed quia illum demonstraui, vbi de intercalatione Gregoriana ad §. 7. eò lectorem remitto.

Sed tædet in his parallogismis versari, quia, qui singulos percurrere vellet, vnius hominis vita non sufficeret, veluti illa harmonia, qua probare dicit minuta illa 48. supra dies 365. hor. 5. cum decreto naturæ conciliari, ex quo summus æstus Maris in quibusdam partibus orbis fit quoti-
die tardius minutis 48. facta computatione a die plenilunij, vel nouilunij, quæ tamen sunt Minuta 48 $\frac{11}{16}$ vt ex recentissimis obseruationibus habet *Verenius* in Geograph. pag. 195.

*Sophis-
mosa Le-
ueriana.*

P

Nec

Nec minus considerabilis est illa de motu Apogæi Solaris, ut in Prodr. pag. 162., vbi: *Quemadmodum Sol explet motu suo annuo minuta 21600. Zodiaci, ita Apogæum Solis absoluit dicta minuta 21600. scilicet totum Zodiacum in annis 21600. ex regula proportionis motus ad motum.* O' admirabilem proportionem nulla tamen ratione comprobata, in qua non seruatur analogia terminorum, anni enim in quibus sol percurrit totum Zodiacum, nempe illa min. 21600., sunt dierum 365. hor. 5. 48., illi verò, quibus Apogæum Solis percurrit annuo motu minutum vnum, sunt Iuliani nempe Dierum. 365. hor. 6. ut liquet in eius Tab. pag. 240. & seq.

Hunc tamen motum infert, & probat ex alia ratione, quia scilicet ambitus orbis terrarum, fit milliariorum 21600., & infra. *ab hac harmonia, & consensu magnitudinis terræ cum circulatione cælesti Solis, eiusque Apogæi dicta periodus Apogæi Solaris, sufficienter etiam confirmatur.* O bone Deus, gratias tibi reddimus omnes Itali, quòd cælum milliaribus Italicis emensus sis. Sed si Itali sua millaria, longiora, vel contractiora fecissent, vel imposterum faciant, in nihilum resoluitur hæc harmonia, quæ non benè sonabit Germanis, & Gallis, cæterisque rationibus prolixiora, & sic pauciora millaria habentibus. Sed iacturæ temporis est parcendum, quando conuulsis potioribus Leuere hypothesebus, & fundamentis, tota moles *Astronomia restituta* collabitur, dissimulatis interim quibusdam aliis Astrologicis argumentis, quibus Nos Philosophicæ, Mathematicæ, & Astronomicæ veritatis cultores nihil terremur.

Ad §. 9.

Dixi in Assertionem Cycl. Pasch. Greg. pag. 18. sed quia Leuera intelligere noluit, iterum repeto, *non esse accidens calculatori- bus inopinatum.* Videat Clauium in Apolog. pag. 281., vbi, inter alios, expresse de annis 1666. 1685. Qui verò Iudaicis cæremoniis est tantum addictus, contra Apostolorum statuta ut Acto- rum 15., prius se circuncidat, & postea ad obseruantiam legis Hebraicæ prosequatur.

Ad §. 10.

Iterum se parum informatum exhibet diuersitatis cælestium hypotheseon, mea verò præsumptio eò tendit, ne hisce friuolis, & tumidis quibus alii se inflant iactationibus, veritas oppressa
suc-

succumbat, nec factus aliunde mihi fuit impulsus . quod ait de
Magistris meis fallitur . sed quia de hoc certior est redditus per
literas testis omni exceptione maioris , nihil ulterius subiun-
go .

Sed parum hæc referunt . Sapiens lector rationes nostras
æqua lance , & æquo animo perpendat , & videat utræ præpon-
derent .



VINDICIE SECVNDÆ.

Replicatur *Animadversionibus* cuiusdam Domini mei, qui
mutato nomine contra *Affertionem* meam Cycli
Paschalis inuectus est.

Per Illustr. & Reuer.^{mo} D. Archidiacono Io: *Francisco Laurentio*,
Eminent. & Reuer.^{mi} D. Cardinalis Rossetti Episcopi
Faentini Secretario Domino suo plu-
rimum colendo.

Petrus M. Kauina S.P.D.



Rupit tandem Doctissimè, & mei amantissime eru-
pit, vel quod veriùs est effugere manus meas non
potuit illa tandiù prædicata contra me *Animaduer-*
sio, quam quidam Dominus meus Artium, & Me-
dic. Doctor, nesciò quo spiritu còcinnauit. Laudare
Leueram alterius arbitrio fuit princeps scopus, me Pontificiæ
auctoritatis assertorem ledere, oppugnare fuit secundus.
Primum scopum optimè tetigit, à secundo enormiter declina-
uit. Auctorem, qui effictò nomine cuiusdam *Lucij Nochostemij*
fucum facere conatus est, reuerenter obticeo, quia illi alioquin
multum debeo. Hoc verò mihi offensionem non tribuo, sic enim
etiam viri viris profunt, vt inquit *Seneca* Epistol. 109. *Quid*
Sapiens Sipienti proderit? impetum illi dabit, occasiones actio-
num honestarum commonstrabit. Itaque asserta mea me tueri
patiat, quod vt faciam, videamus cuius sint valoris, & mo-
menti *Animadversiones* contra me congestæ. Breuiter omnia
pertingam, quia optimè scio, tibi erga me, & mea scripta,
nihil beneuolentiæ plus temporis defuturum ob nunquam in-
interruptas occupationes tuas. Eius scripturam non inserui,
eam enim tu vidisti, temporique parcere, & censui, & de-
bui. Ex iis quæ ego negauero coniectari licet, quæ ille
affirmauerit, & vice versa. Vale. Faentia Kal. Augu-
sti 1666.

Ad *Animadversionem* Primam.

Annus Iulianus optimè laudari cum omni Astronomorū
cater-

caterua, & hoc concessi *Leueta* affirmanti, vnde non est abs re. Annus verò, quo nunc vtimur, non est amplius Iulianus, sed Gregorianus, nempe diuersę quantitatis, quare melius distinguat, & scriptum meum intelliget.

Ad *Animad.* 2.

Verba non significant naturaliter; sed ad placitum hominum, vnde homines ratione vtentes intelligunt pro æquinoctio tempus illud, quo illis videntur dies æquari noctibus. an verò detur hoc æquinoctium, quod ipse intelligit, videat caput 3. meę *Dissertationis Paschalis*, & etiam caput primum, si scire vult demonstratiuè, quo tempore Deus præceperit celebrationem Phase Hebræis, nec me obruat auctorum turba, quia tolerare non possum rationem, & veritatem, aut meris assertionibus, aut leuibus coniecturis succumbere. Reliqua, quę contra me dicuntur, soluuntur per lecturam eiusdem dissertationis, quę ideo non replico, ne repetita Crambe. lectorem fatigem, iuxta illud. Δις Κράμβη βάρυτος.

Ad *Animadu.* 3.

Rursus legantur, quę sub initium cap. 1. congeffi, quoad sapientiam Hebræorum Prophetarum, quò verò ad alios populares, pater, qualis fuerit scientia cœlorum ex illis verbis *Genes.* 11. 4. *faciamus nobis ciuitatem, & turrim, cuius culmen pertingat ad cœlum.* Quę verò per *Iosephum* adducuntur de Abrahamo, qui Aegyptios instruxerit in Arithmeticis scientiis, non credo, nec est verisimile, propter breuem eius moram in Aegypto. Nec minùs credo famosas illas Sethi columnas, de quibus lib. *Antiquit.* 1. cap. 6., vbi asserit lapidem suis temporibus extitisse, & si extitit aliqua huiusmodi columna, non credo, fuisse opus antediluvianum, aqua siquidem per 15. cubitos altiores montes excedente, eunte, & redeunte, omnis antiquę telluris facies est immutata, nec aliqua moles tam vasta remansit, quę non fuerit, exaggerata per maximum hunc æstus tellure, contumulata. Huic opinioni fauet illud, quod *Georgius Mayr* part. 1. cap. 1. *Institution.* Hebræic. Notat auctoritate D. Hieronymi, Hebræos ante captam Hierosolymam aliis caracteribus vsos, quorum memoria nulla iam superest; Modernos autem characteres esse Esdræ inuentum. Cum ergo memo-

ria

ria characterum Hebraicorum veterum [non extiterit tempore D. Hieronymi, facile est etiam, neque tempore Iosephi extitisse; & si hæc columna extitisset, fuisset incisa literis antiquis, & sic earum usus non fuisset deperditus.

Cæterum nihil facio modernos, aut nostro sæculo vicinos auctores de remotissimis sæculis gratis referentes, quando Sac. Scripturæ testimonijs certissimis est certandum, minusque Rabinorum Apochryphas auctoritates. Contradictor verò legat integras periodos meę assertionis, nec impugnet verba quædam tantum, & distinguat tempora, ac intelliget scripturas.

Si verò Christus non Iudiciali, sed legali more Pascha celebrare voluit, non tamen hinc infertur, Hebræos malè celebrasse, immo ego infero licuisse festum transportare, si verum est, quod post secundam Templi instaurationem, nouum quendam ordinem celebrandi Paschatis introduxerint, hæc enim faciunt contra fautores Leuerianos, quia cum Hebræi per multa sæcula Pascha celebrauerint hoc more, viuentibus tamen Prophetis, & viris Dei, nec contradicentibus, patet hanc constitutionem Deo non fuisse infensam. Fauent auctores circa hoc adducti per Suarez tom. 2. Comment. in 3. part. D. Thomæ Disput. 40. Sc. Et. 4. *Reddunt autem rationem illius consuetudinis, quia in primis non erat mala, quia non tenebantur Iadai ad celebrandas suas festiuitates exactè obseruare motus calorum, & regulas Astro-nomie, id enim ferè impossibile erat, satis ergo erat, ut illa celebrarent iuxta vulgarem computationem suorum calendariorum, sicut nunc facit Ecclesia in obseruatione Festorum mobilium.*

Quò verò ad illud, quod attuali 2. Paralip. 30. vbi impedimenta ad negligendum primum mensem sufficientia afferuntur, ego subdo. Cur neque Sacerdotes fuerunt opportuno tempore Sanctificati, & populus non conuenit suo tempore in Hierusalem? Si hæc impedimenta Deus admisit, multò magis admittet ea, quæ vnionem Ecclesiæ suæ scindere, & turbas mouere possent.

Ad Animad. 4.

Satis faciunt plenissimè ea, quæ dixi cap. 2. Ipse verò sibi contradicit expressè, dum dicit Gregorianam correctionem, esse correctionem Anni, & non cycli, & postea fatetur Epactas successisse loco Aurei Numeri.

Ad

Ad *Animadu.* 5.

Quidquid dicat *Clavius*, quidquid statuerint etiam centum mille Episcopi, Gregorius XIII. Ecclesiæ Catholicæ Caput, non solum sua suprema, quaungebatur auctoritate, sed etiam auctoritate, & decreto Sac. Oecumenici Concilij Tridentini, ut ait in principio suæ Bullæ, hoc constituit, unde cum posteriora derogent prioribus, nescio quid tantum importunè oblatretur.

Ad *Animadu.* 6.

D. Clementis auctoritas non affertur à Leuera, sed à me. Non vero excluditur eam esse apochrypham etiam ex ijs, quæ ab ipso congeruntur quia etiam concessio, quod verificari possit mensẽ Dīstrum dici posse duodecimum, multa præterea obstant.

Ad illud, quod obijcit auctor Animaduersionis, *Lucam Gauricum* annos accommodasse, ut semper ponatur in ordine primus, non qui Græcorum in ordine primus est, sed qui Latinorum primo, scilicet Ianuario aliquantulum respondet, oppono.

Primò video in lexicis Græcolatinis Mensem Dīstrum tertium in ordine mensium Macedonicorum, nec tamen est in comparatione mensium latinorum.

Secundò *Keplerus* in Rudolphinis Tabb. pag. 39. per me adductus non potuit hunc mensem pro Lunari, sed annum, & menses æquè Solares accepit, & primum diem Mensis *Ανδροαῖος* comparat cum prima Ianuarij, & subiungit, quosdam hos menses incipere à septimis diebus Iulianorum, & totum annum concludit diebus 366., eademque repetit *Bulialdus* in Tabb. Philolaicis pag. 7.

Quò verò ad reliqua. Nimis securè assumunt quidam auctores determinationem anni Græcorum, non habito ad quædam sæcula respectu, nec minus ad diuersas Græciæ Nationes, quæ multæ numerantur, velut Athenienses, Corinthii, Lacones, Messeni, Elei, Archiui, Arcades, Beotii, Phocenses, præter Macedones, Thessalos &c. Morum, legum Institutorum, & animorum varietate inter se quilibet dissentientes, & nos sepe fatigamur tot bellorum Cathastrophem relegendo. *Principio enim omnes Græciæ Ciuitates a Regibus regebantur, non tamen ut Barbaræ Gentes, tyrannicè, sed ex legibus, & moribus patrū,* inquit. *Dion. Halicarn.* lib. 5. Accedit, quod etiam aliæ nationes quædam eorum

rum Instituta recipientes Græcæ nomine vocatæ sint, unde *Iso-
crates* in Panegyrico. *Nostra igitur Vrbs* (Athenæ) *ceteris homi-
nibus, tum sapientia, tum eloquentia tantum antecelluit, ut eius
discipuli sint aliorum præceptores, id consequuta, ut nomen Græ-
corum non iam nationis, & gentis, sed rationis, & mentis argumen-
tum esse videatur; Græcique hi potius vocentur, qui eruditionem
nostram perceperunt, quam qui in eadem Græcia nati sunt.* Ex his
omnibus non benè distinctis orta est inter Scriptores pugna su-
per anno Græcorum.

Herodotus in *Clio* Annum Græcorum dierum 375. facit, si-
quidem septuaginta annos constare dicit diebus 25200. tri-
ginta quinque menses Embolismos his 70. annis in serendos,
diebus 1500 (debit dicere 1050.) & sic in totum diebus 26250.
qui diuisi per 70. dant annum dierum 375.

Reinholdus in *Prutenicis præcept.* 4. pag. 21. ait, Græcos vsos
duplici intercalatione, nempe mensis, & diei, & quidem mensis
secundo, vel tertio anno, Diei verò quarto quoque anno occa-
sione Ludorum Olympicorum, *ut initia mensium constanter
Noilunij's responderent.* unde forsitan deduxit *Kepler.* in *Epitom.*
Astr. *Copernic.* pag. 927. anni Iuliani rationem ab antiquissimis
Græcis fuisse vsurpatam, *forma tamen alia.* Sed cum *Reinhold.*
dicat fuisse *initium anni Attici ab æstiva conuersione Solis.* Non
video quomodo possint Noilunia singulis annis mensem, &
per consequens annum incohare; si enim hoc anno prima
dies mensis, & lunæ succedit in die æstiuæ solstitii, anno fu-
turo vndecim dies deficient ad assequendum æstiuum solsti-
tium.

Alexander ab Alexand. *Genial. Dier.* lib. 3. cap. 24. *Ex Græcis
plerique singulis quatuor mensibus annum statuere, nonnulli ad So-
lis cursum terminarunt.*

Giraldus tom. 2. in *Opusculo de Annis, & Mensibus.* Post va-
rias annorum rationes, & Cyclos Lunifolares, apud Chrono-
logos tantum decantatos, tandem in fine affert Kalendarium
Græcum cum suis solemnitatibus pari passu cum anno Iuliano
ambulans.

Multos alios auctores tædio affectus prætermitto, quia nun-
quam hanc prouinciam suscepi, Græcorum annos cum suis
distinctionibus demonstrandi. *Crediderim tamen eorum an-
num*

num celebriorem Iuliano more fuisse intercalatum occasione ludorum Olympicorum, & si non semper, & ubique saltem multo tempore, & in multis Græciæ partibus fuisse usurpatum, Cyclos verò lunares fuisse introductos, ad celebrandas more nostro in anno lunari festiuitates, quibus Græci Lunam summè, & sub diuersis nominibus colebant, vt etiam eorundem quasdam superstitiones ad Lunę phases retereabant. Sic legimus apud *Pausaniam* in Atticis. *Lacedæmonios minus maturè copias educere, quod religione impedirentur cum exercitu exire, antequam Luna orbem compleffet.*

Ex eo autem, quod D. Clemens loco per me citato dixerit Aequinoctium accidere in 22. Dystri, clarè patet hunc mensem, & annum fuisse solarem, nam in anno lunari Aequinoctium non est fixum certæ diei mensis, quidquid insulsè congerat aduersarius, qui dicit hoc intelligi de anno, quo D. Clemens scribebat. Ego enim dico, aut eo anno, quando D. Clemens scribebat, transactum erat Aequinoctium, vel non, si erat transactum, non erat cur præciperet obseruari, si non erat transactum, neque oportebat iterum obseruari, quia ipse dicebat futurum in 22. Dystri, & sic cæteri quiescere debent.

Vlteriùs, D. Clemens successit D. Petro in sede Romana, & idè scribere debuisset more Christianorum in Italia degentium. isti verò utebantur anno Iuliano, non Græco, vel alio quocunque.

Et quamuis (quod negatur) Ecclesia Primitiua veris motibus vsa fuerit, dici potest, quod etiam potuisset dici de Hebræis, quod populus Christianus adhuc erat parùm diffusus, sed intra angustos fines inclusus, vbi motuum cælestium differentia respectu Meridianorum erat parui momenti; quia verò vt notat *Soto de lust. & lure lib. 2. quæst. 9. art. 2. Lex verus vni populo peculiariter data erat, nostra verò Vniuerso Mundo.* Et sic est in Vniuersum Mundum dilatata, ex rationibus toties dictis, veri motus seruari non possunt citra festiuitatis Paschalis diuisionem.

Ad Animadu. 7.

Si Clavius dixit peccare argumenta Mestlini, quia in illis verus motus assumitur, dixit vt eius rationes retorqueret, & Q infrin-

infringeret, quia Mastlinus dixerat, vt refertur in Apolog. pag. 63. *Hæc Patres Concilij Nicæni, qui huic nouo Calendario (attamen præter suum intentum, sicut in Dialexi mea, cap. 6. demonstratur) occasionem subministrant, quidquam de his subtilitatibus mouerunt; immo nos ipsi nouimus quod quotiescunque Ecclesia ad huiusmodi subtilitates delapsa est, quales olim inter Ecclesiam Romanam, & Alexandrinam de termino Paschatis erant, antequam per Dionysium Abbatem Romanum circa annum Christi 532. cyclus decemnouennalis restitueretur, ipsa horribiliter cum maxima offensione infirmorum fuerit perturbata. Videat ergo auctor Animaduersionis me vera dicere, & melius intelligat Clauium, qui non dicit Mastlinum veros motus astruere, sed eius argumenta peccare, quia in illis verus motus assumitur, contra id, quod prius negauerat. Melius etiam distinguat veros motus, à vero anno.*

Non verò ideò fas est, vt contendit aduersarius recedere a cyclis, quia Nicæna Synodus eos non decreuit, nam Gregorius Pontifex, quomodocunque actum fuerit ante ipsum eos decreuit, & licet ob reuerentiam antiquorum Patrum plerumque adhaerit antiquis traditionibus, hinc tamen inferri non potest eum non potuisse sic statuere, immò etiam derogare illis, quæ Nicæna synodus statuerat. hæc enim, vt dixi, peragebat non solum sua auctoritate, sed etiam vt exequutor decretorum Concilij Tridentini.

Ad Animaduers. 8.

Decreueram hanc Meridianorum difficultatem Silentio præterire, sed quia video ab auctore *Animaduersionis* non intelligi, eam exponere coactus sum. Ergo Suppono primò ann. Iuliani initium, & sedem Romæ extitisse, & per consequens cycli Solaris, ac literarum Dominicalium, & sic feriarum hebdomadæ, vt dependentium ab anno Iuliano, & de necesse consequentium, quo posito, sic ratiocinari par est. Magna Pars navigationum instituta est versus occidentem ad Americam, ad fretum Magellanicum, ad nouam Guineam, & cum Naucleri, qui in eas regiones nauigarunt soluerint, vel ex Mediterraneo, vel ex alijs Europæ litoribus, vbi hic anni, & feriarum ordo iuger, hunc etiam ordinem in illis regionibus Occidentalibus intro-

trouxerunt, quæ si non ab alijs seruatur, seruatur certè ab hominibus Europæis illic degentibus; simile dicendum est de illis, qui nauigarunt ad Caput bonæ Spei, & inde versus Orientem, ad Indiam Orientalem, ad Regnum Sinarum, ad Iaponiam, & insulas circumiacentes.

Suppono secundò cum *Ricciolo* tom. 1. Almag. part. 1. pag. 35. Nauigantes Occasum versus, si totum orbem circumgissent, cum regressi fuissent ad eundem Meridianum, in numeratione vnius diei defecturos. Contraria ratio esto, de illis, qui versus Orientem tendunt.

Cum ergo multi sint Europæi in Indijs Orientalibus, Sinis, & regno Iaponiæ degentes, & anno Iuliano eorumque feriis videntes, sequitur principium longitudinis Geographicæ anno Iuliano, eiusque feriis accommodatæ, à meridiano illarum partium Orientalium realiter, & phisicè incohari. horis scilicet. 8½ circiter antequam Romæ, cum respectu earum Roma sit Occidentior gr. 130. ferè, & qui ex Italia in eas partes penetrarunt horas 8½ plus nobis numerent, & sic diem suum per totidem horas ante nos incipiant. Itaque media nocte præcedente in illis regionibus, cuiuslibet diei ex gr. diei Dominicæ more Ecclesiastico incipit dies denominari talis, nempe Dominica, & transactis horis 8.40. hæc denominatio incipit Romæ, & transactis alijs horis 14. circiter, hæc diei Dominicæ denominatio incipit Christianis, siue Europæis degentibus in noua Guinea, & in Occidentalibus Litoribus Americæ Septentrionalis. Ergo Sinensibus transierunt horæ circiter 22. de die Dominico, cum adhuc Guineensibus sit dies Sabbathi.

His positis fiat verum æquinoctium Sinensibus hora vna post mediam noctem, quæ sit principium diei Dominicæ, & eodem momento, vel paulò post sit Luna 14. Hæc Luna 14. erit Sinensibus in ipso die æquinoctii, & in die Dominica, vnde expectare debebunt sequentem diem Dominicum. Romanis verò hoc accidet nondum completo Sabbatho, sed horis 7. ante initium diei Dominicæ, vnde ipso die Dominico tunc sequente, poterunt, & debebunt celebrare cum absurdissima discrepantia.

Et sic intelligenda est difficultas Meridianorum in seruandis veris motibus, quæ vitatur per vsum cycli, qui dierum fra-

ctiones non adhibet. nec opus est, spectare Septentrionem, partem laeuam, vel dextram, sed hæc Naucleris spectanda relinquere, neque enim illi, qui correctioni Gregorianæ interfuerunt, vnquam vsi sunt pyxide nautica, & hinc soluitur illud magnum dubium Orientalitatis respectuæ, & absolutæ, quo auctor animaduersionis, non minus me, quàm Clauium adortus est. cæterum eius Schematismum, quo hanc suam malè captam sententiam demonstrare nititur hic non exhibeo, vt eius existimationi consulam, apud viros geometricarum demonstrationum gnaros.

Ad Animadu. 9.

Iudicent cordati viri an omnia mutuauerim à *Clauio* sed pergo. Quomodo intelligendum sit Aequinoctium, videat cap. 3. meæ *Dissert. Pasch.*

Cum verò dicat non esse munus omnium obseruare Aequinoctium, sed illorum duntaxat, quibus data est cura à Summo Pontifice; vnde constat, datam ipsi, vel *Leuera*, aut alteri à Summo Pontifice obseruandi huius æquinoctii curam?

Ad illud verò, quod dixerim nihil referre negligi Lunationem in celebrando Paschate, distinguo; negligi Lunationem per Cyclum indicatam pro Paschali, nego, Lunationem verò, licet veram, quæ per Cyclum Paschalem negligatur, non solum concedo, sed iterum affirmo negligi debere, ex rationibus toties dictis.

Nimium verò ipse putat facilem populorum procliuatatem ad incipiendum vniformiter diem, si essent veri motus seruandi, quia, sicut est mota lis super veris motibus, alii forsan mouerent super diei inceptione, cum quilibet tenaces sint in antiquis ritibus conseruandis, & nos Christiani in rebus etiam Ecclesiasticis, diuersimodè horas numeremus, etenim in festorum, & vigiliarum obseruatione seruamus horas æquales à media nocte ad mediam noctem, in Officiis Diuinis seruamus horas inæquales, quarum primæ 12. incipiunt ab Occasu Solis ad ortum, & 12. reliquæ ab ortu ad occasum, vt c. omnes. de feriis, & 15. quæst. 4. quod verò, cap. *Pronunciandum* Dist. 3. de Consecrat. & ibi gloss.

Ad Animadu. 10.

Aut Patres Concilii Nicæni vtebantur anno Iuliano, aut non.

non. Si non utebantur, non potest dici, eos statuisse Aequinoctium circa 21. Martii, si vero utebantur anno Iuliano, & erant harum rerum peritissimi, Scire debebant, à correctione anni Iuliani ad tempora Nicæni Concilii, æquinoctia descendisse, per quattuor dies ferè, & sic credere debebant pariter descensura futuris sæculis. itaque esse non potest dici, quod crediderint, Aequinoctia perpetuis temporibus semper incidere debere, in eandem diem, quidquid dicat Rex Poloniae apud Posseuium, Middelburgensis, & alii quicunque, ut ipse inculcat.

Ad Animad. 11.

Circa iudicialium, ac Cæremonialium Testamenti veteris obseruantiam, quam ipse vellet, videat, quæ sub initium cap. 2. dixerim.

Ad Animad. vltimam.

Ad primum dico, quod si me remittit ad *Iosephum de Tertijs*, ego eum remitto ad ea, quæ dixi supra, tam contra Leueram, quàm contra Iosephum de Tertijs. De lunationis neglectu dixi supra. In reliquis D. Hieronymum melius intelligat, quia aliud est soluere, & præterire, aliud est differre, quod enim differtur non aufertur. cum ergo D. Hieronymus loquatur de præteritione, quæstio soluta est. Et dato casu, quod hæc dilatio facta fuerit, quod nego, si D. Hieronymus hoc anno vixisset Pascha utique cum Rom. Ecclesia absque contradictione celebrasset.

Visum est hic attexere huius argumenti Epistolam, quam Vir Præstantissimus D. Io. Dominicus Cassinus Archigymnasii Bononiensis Astronomus, visis Nocostemii Animaduersionibus, etiam irrequisitus ad me scripsit.

Signor Mio.

SE alcun Scrittore hà mai aquisato nome dalli oppositori, può godere il Leuera d'hauerne aquisato dalle opposizioni di V. S. mentre vn' Autore, che non hauea mai haunto alcuna notizia, di lui, ne vedute le sue opere, dall' Afferzione di V. S. hà preso occasione di dif-

diffenderlo, e di lodarlo, del che non dubito punto, che non sia per pentirsi, quando dalla lettura de suoi libri, conoscerà le sue inette dottrine, e massime presentate alla vista di tutti dalla replica di V. S. Paolo di Lucio Nocostemio, siasi di nome vero, ò finto, che si è lasciato trasportar dalla nouità à fauorire il Leuera.

E prima offeruo in lui vn gran prurito di contradire, mentre à quanto V. S. discorre dell'anno Giuliano, oppone. Si cum Tropico, & celesti anno, Iulianus annus in partem veniat, laudes eius in discursum abibunt; quasi che V. S. pretendesse, che l'anno Giuliano andasse al pari del celeste, e non più tosto, che omnium, quot quot excogitati sunt annorum, politicis, & Astronomicis rebus est aptissimus; e fosse ciò differente da quello, che egli vorrebbe più tosto, che ella dicesse col Petauio Ad popularem vsum eius rationem aptam præ ceteris esse, & accedere proxime ad Solis cursum, ita vt nulla ciuilis anni mensura propius illum possit attingere. Gioca ancora sopra le parole inconcussum seruari, come se intendesse per questo, che si douesse adoprare senza equazioni, e non più tosto applicar le equazioni à questa forma, che alla forma Egittia, ò ad altra.

Vole in secondo luogo, che dell'Equinozio habbia trattato la Sacra Scrittura implicitamente; & esplicitamente per hauer nominato il Mese di primavera, e ciò per autorità di Manilio, che nell'Equinozio dice del Sole.

Veris, & Autumnus currens per tempora mixta. con la qual forma però non fa il principio delle Stagioni per gli Equinozij, mentre dice, currens per tempora, mà solamente par che intenda, che in esse cadano, non discordando in questa forma di Marco Varone al Cap. 28. de re rustica, oue dice Dies primus est Veris in Aquario, Aestatis in Tauro, Autumnus in Leone, Hyemis in Scorpione. Il che però non è, ne può essere all'Ecclesiastica. Mà si come i Romani cominciavano le Stagioni così lontane da punti Cardinali, che sapiam noi, che gli Ebrei offeruassero così precisamente questi punti?

L'istesso prurito di contradire, gli fa interpretare così diuersamente dalla sua mente, quelle parole. Quam latè pateat Verni temporis appellatio; & ad ogni modo mai non prona, che appresso gli Ebrei si hauesse per principio della Primavera l'ingresso del Sole in Ariete. Io farei troppo longo à discorrer per tutte le altre cose, che
cam-

caminando con simil passo, che da V. S. saranno state molto bene auuertite.

Io feci scrinere al Piŕzo di Calabria, per sapere quanto inui fosse stato offeruato l'Ecclisse passato del Sole, che inui secondo le mie Ipotesi douena esser quasi totale, e ne hò risposta esser stato inui sì grande, che molte stelle si videro in Cielo, e l'oscurità dell'aria fu come à mezza hora di notte, secondo l'Orologio commune.

Done io potrò seruirla.

Bologna li 9. Settembre 1666.

Di V. S.

*Deuot. & obligat. Seru.
Gio. Domenico Cassini.*

Videat ergo Auctor Animaduersionum, Clarissimorum Virorum cum mea sententia coherentiam, & interim hæc æquibonique consulat, obseruetque me omnia peregisſe cum Moderamine inculpatae tutelæ, nec debito, quo illum reuereor, obsequio aliquid detraxisſe me putet.

In te Domine speravi non confundar in aeternum.

Præ-



Præcipua quædam in hoc libro allata explicata,
vel demonstrata, alphabetico or-
dine digesta.

A.



Da anima in mundi exordio, omnium postrema creata.
pag. 3.

Ægyptij non didicerunt Astronomiam ab Hebraeis. 8.
117.

Æquinoctium Vernalium quatenus observandum in tempore Pa-
schali. 56.

_____ præcipuissimum non fit Sole 0. V. attingente. 66.

_____ Si fieret, sub unico Meridiano fieret. 68.

Anni hebraici non semper æquales. 6.

_____ ratio secundum diversos. 10. & seq.

_____ quæ magis credibilis. 17. mutatio. 44.

_____ initium terrenis productionibus quodammodo al-
ligatum. 20.

_____ confusio. 37.

_____ ab æquinoctijs discrepantia. 26.

Anni mensura Leueriana non est noua. 83.

Anni mutationes in Italia. 6.

Annus Iulianus in Concilio Nicæno non adhibitus. 55.

_____ à concilijs nunquam correctus. ibid.

Astronomia studium apud antiquos Christianos quale. 34.

B.

Bernardi Varenij de Veris initio in diversis orbis partibus no-
stra congrua. 30.

Canon

C.

Canon Apostolorum circa tempus Paschale. 35.

— Paschalis visitatus. 45.

Clavius elegit anni tropici quantitatem Pontifici Gregorio probatam. 58.

D. Clementi attributa sententia in Assertionem meam iterum apocrypha demonstratur. 119.

Computi Paschalis dissidia inter Christianos, quando primum, & causae. 41.

Cyclorum Paschalium usus. 47.

D.

Die quodnam sit verum initium. 75.

Differentia Tabularum Astronomicarum in calculo Aequinoctij. 1666. 70.

Dominica Diei origo. 33. 40.

E.

Episcopi Alexandrini cur à Pontificibus consulti in 14.^{mis} Pascha libus. 41.

F.

Festus dies primus Christianorum. 33.

Fastus in veteri mora. 23.

D. Francisci Leuera scriptura circa correctionem Gregorianam. 48. & seqq.

———— errores in anni quantitate statuenda. 101.

G.

Gracorum anni varietas. 119.

———— ratio magis credibilis. 121.

GREGORII XIII. Pontificis correctio. 48.

R

He-

H.

H ebrai sydera observare vesiti.	6.
— Græcorum legibus inquinati.	37.
Horarum divisio apud Hebræos.	6. 7.
Horologium Achaz an distinctum in horas nostris similes.	7.

I.

I ntercalationis Gregoriana, & Iulianæ ratio.	99.
Intervallum dierum à vernali ad autumnale æquinoctium continet plus, quam sex, & minus, quam septem menses lunares.	29.

L.

L ansbergius annum Hebraicum non benè demonstrat.	13.
Leges per nos sunt servandæ non indicandæ.	61.
Legis Hebræicæ abrogatio.	32.
Legis requisita, ad hoc, ut sit iusta.	63.
Luna signum Mensis apud Ægyptios.	24.

M.

M aris ætus cur in Æquinoctijs maximus.	74.
Maslinus rejcit veros motus in celebratione Paschali.	121.
Mensium nomina apud Hebræos quando primum usurpata.	8.
————— secundum anni tempestates.	21.
Meridianorum differentia, quod absurdum secum ferat in Paschate celebrando.	122.
Motuum celestium divisio.	64.
Motus Medi sunt motus veri.	ibid.

N.

N icæni Concilij Paschale decretum.	39.
Nicanum Concil. an Æquinoctium vernale circa diem	21.
Martij statuerit.	125.

O.

131

O bservationum caelestium fallacia.	71.
Observatio Aequinoctij stricta, nec iustitiam, nec honestatem per se includit.	76.
Optica solutio solaris apparentia Hollandi in Nova Zembla.	73.

P.

P aschalis celebritas tempore Apostolorum.	34.
----- cur mobilis.	36.
Paschatis praeceptum Hebraeis quo anni tempore datum.	25.
Plenilunij die Pascha celebrari potest.	46.
Pontificis Romani libertas in mutatione Canonum Paschalium	44.
Prophetarum Sapientia quousque.	3.
Prophetia requisita, & accidentia.	3.

Q.

Q uibus regionibus sit invisibile plenilunium primi mensis.	76.
--	-----

R.

R efractionum plures species.	72.
Resurrectionis Dominica festum Christianorum primum.	33.

S.

S alianus annum Hebraicum non bene colligit.	14.
Solaris motus in Horizonte rapidioris explicatio.	72.

T.

T erminorum Paschalium mutatio.	44.
Traditiones antiquae an alterabiles.	96.
Tychonis sententia de correctione Gregoriana.	59.

Va-

2

17.370

V.

V ariatio maxima correctionis Gregorianæ quando.	61.
Ver sacrum antiquorum.	57.
Veris celestis, & terrestris discrepantia.	30.
Veris initium in Aegypto quando.	26.
----- in regionibus borealibus.	27.
----- in diuersis orbis locis diuersum.	29.

F I N I S.

138

17 370

